

Аналитический отчет по диагностике читательской грамотности обучающихся 5 классов общеобразовательных организаций Новокузнецкого городского округа

В соответствии с Положением о региональной системе оценки качества образования Кемеровской области-Кузбасса, утвержденным приказом министерства образования и науки Кузбасса от 24.07.2020 года № 1291, «Дорожной картой» по подготовке к исследованию качества образовательной подготовки обучающихся по модели PISA в 2024 году в Кемеровской области-Кузбассе, утвержденной приказом министерства образования Кузбасса от 01.02.2021 № 116, и на основании приказа министерства образования Кузбасса от 16.09.2021 года № 2608 «Об утверждении плана-графика проведения внешних процедур оценки качества образовательных достижений обучающихся в общеобразовательных организациях Кемеровской области-Кузбасса в 2021 – 2022 учебном году с целью выявления у обучающихся 5-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения - сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные, работать с информацией, представленной в различной форме, а также использовать полученную информацию для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач – 30 ноября 2021 года была проведена диагностика читательской грамотности обучающихся 5-х классов во всех общеобразовательных организациях Новокузнецкого городского округа.

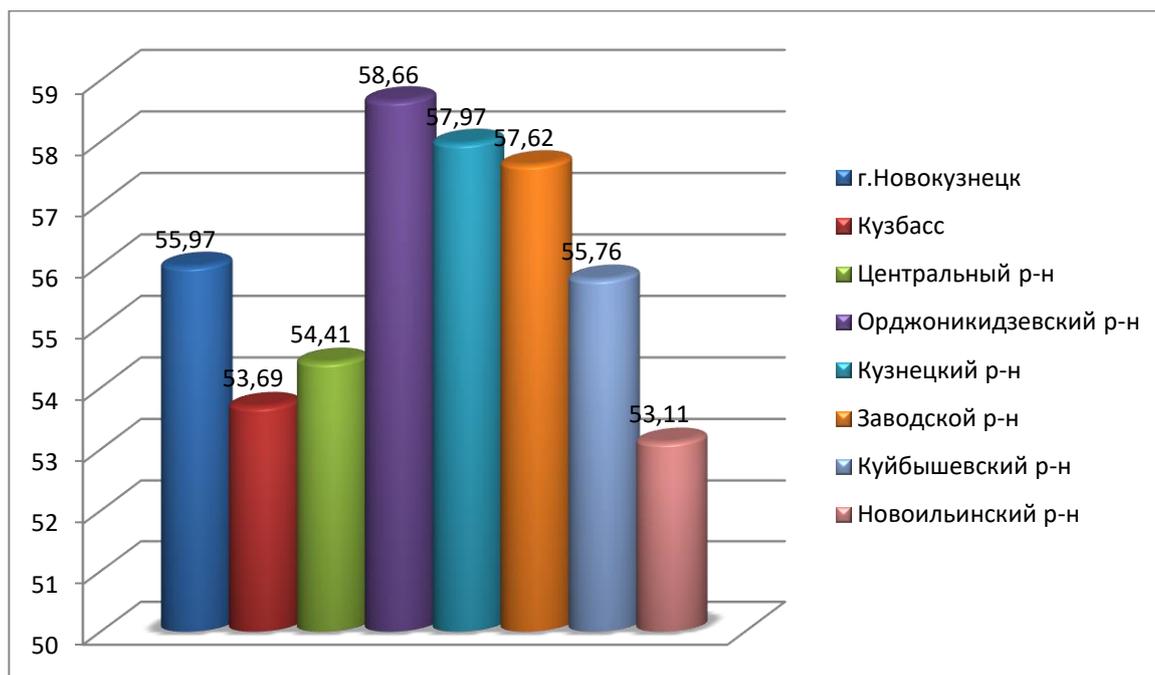
Всего в исследовании читательской грамотности участвовали 5121 обучающийся 5-х классов, что составило 21,89% от числа всех пятиклассников области (23395 обучающихся согласно данным, предоставленным РЦОИ).

Таблица 1

Основные показатели диагностики

№ п/п	Показатель	Количество	%
1	Приняло участие	5121	100
2	Недостаточный уровень владения читательскими умениями	399	7,79
3	Низкий уровень владения читательскими умениями	705	13,77
4	Средний уровень владения читательскими умениями	1998	39,02
5	Повышенный уровень владения читательскими умениями	1694	33,08
6	Высокий уровень владения читательскими умениями	325	6,35

Средний процент выполнения РДР ЧГ5



- 1) в диагностике приняли участие обучающиеся 79 общеобразовательных организаций города;
- 2) не справились с работой, показав недостаточный уровень владения читательскими умениями, 399 школьников – 7,79%, что на 1,27% ниже, чем по Кузбассу (9,06%);
- 3) на базовом уровне сформирована читательская грамотность у 1998 обучающихся 5-х классов – 39,02%, что на 1,46% ниже, чем по Кузбассу (40,48);
- 4) высокий уровень читательской грамотности продемонстрировали 325 участников – 6,35%, что на 1,52% выше, чем по Кузбассу (4,83%);
- 5) максимальное количество баллов набрали 15 пятиклассников (5 из МАОУ «СОШ №99», 5 из МБОУ «СОШ №61», 1 из МБОУ «Лицей №104», 1 из МБОУ «Гимназия №73», 1 из МБНОУ «Лицей №111, 1 из МБОУ «СОШ №36», 1 из МБОУ «СОШ №79»);
- 6) 0 баллов за работу получили 7 обучающихся – 0,14% (МБОУ «СОШ №14», МБОУ «СОШ №26», МБОУ «СОШ № 31», МБОУ «СОШ №6», МБОУ «СОШ №60», МБОУ «СОШ №67», МБОУ «СОШ №97»).

В целом, работу по диагностике читательской грамотности обучающиеся 5-х классов выполнили хорошо. Средний процент выполнения РДР и средний первичный балл по городу выше, чем по области (55,97 – 53,69 и 14,83 – 14,22 соответственно).

Средний процент выполнения РДР ЧГ5 по городу выше в общеобразовательных организациях Орджоникидзевского района (58,66%). (Диаграмма 1, таблица 2).

Наибольшее количество пятиклассников, имеющих высокий уровень сформированности читательской грамотности, посещают ОО Орджоникидзевского района. Большинство школьников, владеющих базовым уровнем сформированности читательской грамотности, обучается в ОО Куйбышевского района. (Диаграмма 2).

Диаграмма 2

Доля участников РДР, имеющих соответствующий уровень сформированности читательской грамотности, по районам

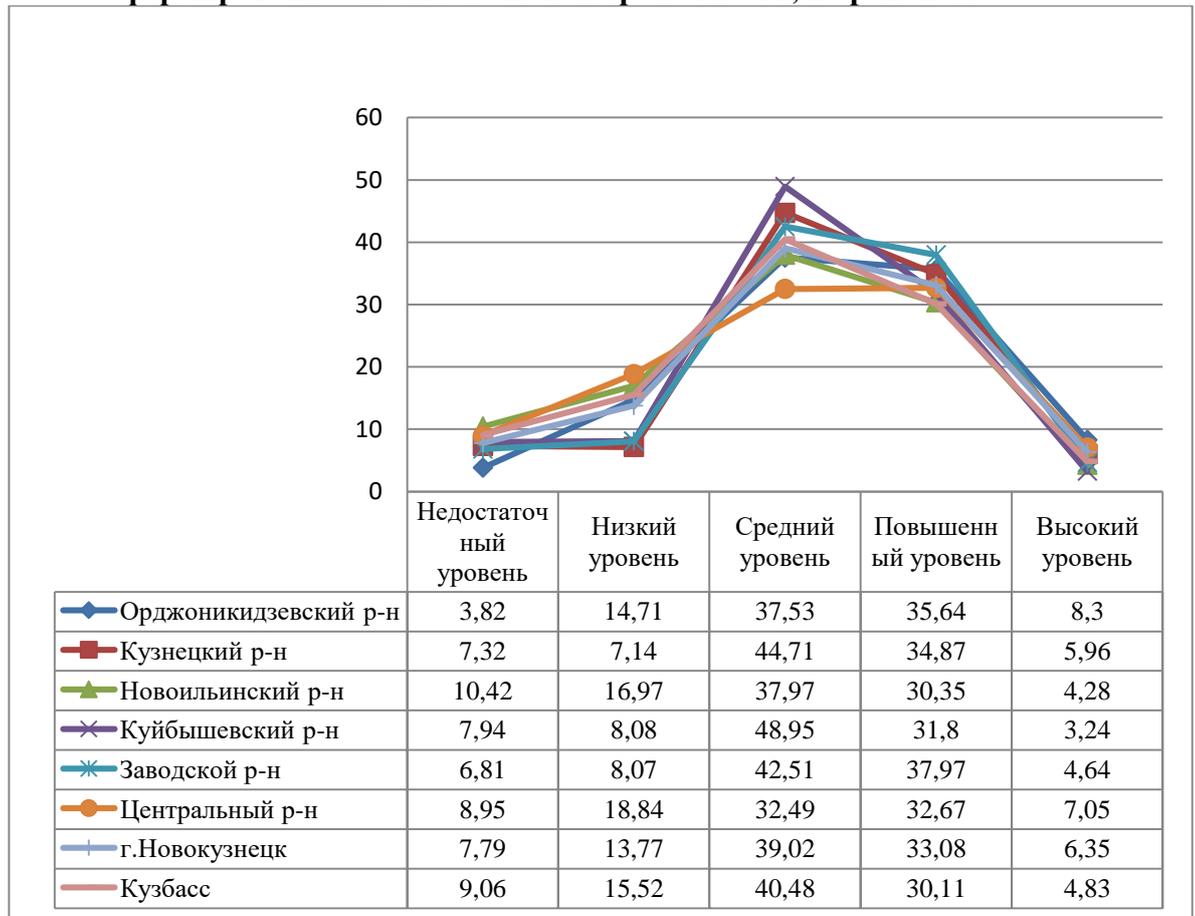


Таблица 2

Название ОО	Количество участников РДР ЧГ5	Количество участников/доля участников, получивших отметку			
		2/%	3/%	4/%	5/%
Кузбасс	23395	2119/9,06	7237/30,93	12908/55,17	1131/4,83
г. Новокузнецк	5121	399/7,79	1409/27,51	2988/58,35	325/6,35
Орджоникидзевский район	912	37/3,82	251/28,3	540/59,56	84/8,3
Кузнецкий район	398	27/7,32	93/20,06	256/66,66	22/5,95
Новоильинский район	898	91/10,42	274/31,23	492/54,07	41/4,28
Заводской район	731	48/6,81	143/21,56	495/66,98	45/4,64
Центральный район	1622	152/8,95	515/31,81	840/52,19	115/7,05
Куйбышевский район	560	44/7,93	133/24,5	365/64,32	18/3,23

Среди общеобразовательных организаций г. Новокузнецка средний процент выполнения заданий выше в МБОУ «СОШ №101». (Таблица 3).

В целом, 41 ОО справились с работой, набрав средний первичный балл выше, чем по городу, и 47 ОО - выше средне областного. (Таблица 3).

Таблица 3

Название ОО	Количество участников РДР ЧГ5	Средний первичный балл	Средний процент выполнения РДР ЧГ5
Кузбасс	23395	14,22	53,69
г. Новокузнецк	5121	14,83	55,97
МБОУ СОШ № 101	43	21,72	82,04
МБОУ СОШ № 61	84	21,71	81,93
МБНОУ Гимназия № 48	52	19,75	74,39
МАОУ СОШ № 99	97	19,6	74
ЧОУ Православная гимназия	20	18,8	70,86
МБОУ СОШ № 72 с УИАЯ	48	18,67	70,39
МБОУ ООШ № 103	32	18,66	70,3
МБОУ Лицей № 104	70	18,59	70,22
МАОУ СОШ № 81	81	18,53	70,09
МБОУ СОШ № 79	110	18,04	68,01
МБНОУ Лицей № 111	84	18	68
МБОУ СОШ № 47	70	17,96	67,79
МБНОУ Гимназия № 62	103	17,96	67,76
МКОУ Специальная школа № 106	4	18	66,67
МКОУ СШИ № 82	10	17,5	66,03
МБНОУ Лицей № 11	78	17,47	65,9
МБОУ СОШ № 22	32	17,34	65,39
МБОУ СОШ № 92	42	17,12	64,57
МБОУ ООШ № 28	37	16,92	63,79
МБОУ СОШ № 65	78	16,83	63,57
МНБОУ Лицей № 76	94	16,73	63,15
МБОУ СОШ № 69	31	16,55	62,5
МБОУ ООШ № 43	32	16,53	62,33
МБОУ СОШ № 18	59	16,41	61,96
МАОУ СОШ № 110	89	16,35	61,82
МБОУ СОШ № 49	77	16,29	61,7
МБОУ СОШ № 4	88	16,27	61,46
МБОУ СОШ № 8	103	16,26	61,3
МБОУ Лицей № 34	72	16	60,44
МБОУ СОШ № 27	103	15,91	60,04
МАОУ ООШ № 19	27	15,89	59,95

Название ОО	Количество участников РДР ЧГ5	Средний первичный балл	Средний процент выполнения РДР ЧГ5
Кузбасс	23395	14,22	53,69
г. Новокузнецк	5121	14,83	55,97
МБОУ СОШ № 107	129	15,88	59,9
МБОУ СОШ № 29	83	15,73	59,36
МБОУ Лицей № 35	68	15,54	58,53
МБОУ Гимназия № 73	62	15,37	58,05
МБОУ СОШ № 14	110	15,28	57,69
МБОУ ООШ № 1	31	15,23	57,49
МБОУ ООШ № 33	26	15,15	57,28
МБОУ Гимназия № 10	57	15,12	57,09
МБОУ ООШ № 100	61	15,05	56,8
МБНОУ Гимназия № 44	122	14,95	56,27
МКОУ ДДШ № 95	12	14,42	54,42
МБОУ Гимназия № 32	76	14,41	54,38
МБНОУ Гимназия № 70	84	14,39	54,3
МБНОУ Гимназия № 59	89	14,37	54,24
МБОУ СОШ № 9	50	14,36	54,23
МАОУ СОШ № 112 УИИ	100	14,23	53,83
МБОУ СОШ № 36	79	14,15	53,67
МБОУ СОШ № 71	63	14,17	53,53
МБОУ СОШ № 5	62	13,92	52,51
МБОУ СОШ № 2	94	13,86	52,33
МБОУ СОШ № 50	81	13,84	52,28
МБОУ СОШ № 91	68	13,78	52,06
МБОУ Лицей № 46	54	13,63	51,47
МБОУ СОШ № 56	88	13,59	51,35
МБОУ СОШ № 77	67	13,57	51,26
МБОУ ООШ № 89	11	13,55	51,13
МБОУ ООШ № 83	42	13,24	49,92
МБОУ СОШ № 55	83	13,16	49,73
МБОУ СОШ № 37	49	12,65	47,84
МБОУ СОШ № 31	70	12,53	47,25
МБОУ СОШ № 93	69	12,35	46,78
МБНОУ Гимназия № 17	65	12,23	46,13
МБОУ ООШ № 16	21	12,05	45,6
МБОУ ООШ № 24	46	11,89	44,98
МБОУ ООШ № 23	19	11,95	44,89
МБОУ СОШ № 13	84	11,79	44,5
МБОУ СОШ № 102	60	10,97	41,42

Название ОО	Количество участников РДР ЧГ5	Средний первичный балл	Средний процент выполнения РДР ЧГ5
Кузбасс	23395	14,22	53,69
г. Новокузнецк	5121	14,83	55,97
МБОУ СОШ № 52	41	10,83	40,77
МБОУ СОШ № 26	79	10,7	40,29
МБОУ СОШ № 67	91	10,53	39,76
МБОУ СОШ № 60	86	10,47	39,48
МБОУ СОШ № 64	82	10,34	39,08
МБОУ СОШ № 97	71	10,25	38,76
МКОУ Школа-интернат № 38	11	10,18	38,27
МБОУ СОШ № 41	51	10,1	38,18
МБОУ СОШ № 94	86	10,05	38,02
МБОУ СОШ № 12	67	8,94	33,11
МБОУ СОШ № 6	71	8,59	32,4

15 пятиклассников набрали при выполнении заданий 100%.

110 участников выполнили работу больше, чем 90%.

515 учеников справились с работой, набрав от 80 до 90%.

Оптимальный уровень сформированности читательской грамотности (от 65%) - у 1206 обучающихся.

Минимальный уровень сформированности читательской грамотности умений (50%) диагностирован у 1635, принимавших участие в исследовании.

Особенности диагностической работы для оценки читательской грамотности

Использование познавательных текстов в диагностической работе обусловлено требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО), который ориентирует на смысловое чтение и формирование метапредметных умений, необходимых для успешного освоения различных учебных дисциплин в соответствии со Стандартом образования. Работа с такими текстами ориентирована на знакомство с новой информацией, новыми понятиями, названиями и т.п. на уровне, доступном для восприятия школьников этого возраста.

Обучающиеся 5-х классов принимали участие в РДР в ОО по месту их обучения. На работу отводилось 40 минут. Всего было два варианта. Каждый вариант состоял из двух частей. Максимальный балл в первом варианте составил 27 баллов, во втором – 26 баллов.

В каждом варианте используются задания различного типа:

- задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных (ВО);
- задания с кратким ответом (КО);
- задания с развернутым ответом (РО), в которых требуется самостоятельно написать ответ.

Все варианты диагностической работы равноценны как по средней трудности, так и по примерному времени выполнения.

По результатам выполнения работы оценивалась сформированность трех групп читательских умений:

- ✓ группа 1 (вычитывание): умения извлекать информацию из текста и делать простые умозаключения, несложные выводы о том, что говорится в тексте;
- ✓ группа 2 (интерпретация): умения анализировать, интегрировать и интерпретировать сообщения текста, формулировать на ее основе сложные выводы;
- ✓ группа 3 (оценка): умения размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму, структурные и языковые особенности текста.

Выполняя первое действие, читатель концентрируется, прежде всего, на отдельных фрагментах информации текста. Выполняя второе действие, читатель соединяет эти фрагменты в общую картину. Выполняя третье действие, читатель соотносит сообщение текста с внетекстовой информацией.

Проверка работ участников РДР осуществлялась экспертами общеобразовательной организации. По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности читательской грамотности: недостаточный, низкий,

средний, повышенный, высокий. Результаты выполнения работы представляются для каждого ученика также по пятибалльной шкале.

Отметки за выполнение заданий обучающимся-участникам РДР выставляются в классный журнал по учебному предмету «Литература» по решению ОО.

Каждый уровень сформированности читательских умений можно представить в виде описания умений и проблем, которые имеет обучающийся.

1. Недостаточный уровень.

Ученик умеет:

- читать тексты с короткими, синтаксически простыми предложениями и простым словарным контентом;
- понимать и интерпретировать буквальное значение простых предложений.

Проблемы и дефициты:

- ученик не способен делать выводы и выстраивать логические связи;
- неверно интерпретирует смысл образных выражений, иносказания;
- обучающийся выполняет только простые читательские задачи.

Вывод: пятиклассники, овладевшие чтением на данном уровне, не готовы к обучению в основной школе.

Недостаточный уровень читательской грамотности показали 399 (7,79%) обучающихся города.

2. Низкий уровень.

Ученик умеет:

- извлекать те единицы информации (детали, факты), которые непосредственно названы в тексте. Только на основе такой явной информации он может размышлять о прочитанном, делать выводы, устанавливать логические связи.

Проблемы и дефициты:

- выводы и логические связи, которые выстраивает ученик, схватывают лишь часть содержания текста, текст понимается фрагментарно и неточно;
- ребенок, как правило, неверно интерпретирует смысл образных выражений, иносказания, часто делает ложные выводы;
- обучающийся испытывает трудности с формулированием собственных суждений.

Вывод: пятиклассники, овладевшие чтением на данном уровне, не смогут самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе чтения текстов (параграфов учебника, дополнительной литературы).

По городу в целом низкий уровень овладения читательской грамотностью продемонстрировали 705 (13,77%) участников диагностики.

3. Средний уровень.

Ученик умеет:

- извлекать явную информацию;
- извлекать информацию, не изложенную явно, но напрямую вытекающую из сказанного, делать несложные обобщения;

- различать буквальный и небуквальный смысл сообщения;
- восстанавливать последовательность основных событий и выделять среди них центральные;
- связывать в единое целое сведения, изложенные в разных частях текста.

Проблемы и дефициты:

- при поиске ответа на вопрос ученик, как правило, обращается к нужному фрагменту текста, но часто выделяет искомую информацию неточно, включая в ответ избыточные или смежные сведения;
- испытывает затруднения при выстраивании причинно-следственных связей;
- неточно интерпретирует художественные тексты;
- ученику трудно выделить авторскую позицию, проанализировать форму текста, связывая намерения автора с выбранными им языковыми средствами.

Вывод: обучающиеся, овладевшие чтением на данном уровне, смогут самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе текстов учебника только в том случае, если структура и язык учебных текстов достаточно прозрачны.

1998 обучающихся от общего количества участников показали средний уровень сформированности читательских умений, что составило 39,02%.

4. Повышенный уровень.

Ученик умеет:

- находить явную информацию;
- прочитывать небуквальный, скрытый смысл художественного текста, соотнося с ним смысл отдельных фактов, подробностей, деталей;
- видеть главное;
- верно понимать логику информационного (как учебного, так и научно-популярного) текста;
- строить собственное суждение в этой логике.

Проблемы и дефициты:

- ученик может испытывать трудности при выстраивании сложных логических связей, понимании авторской точки зрения, анализе средств выражения авторской мысли.

Вывод: обучающиеся, владеющие грамотностью чтения на данном уровне, смогут самостоятельно учиться на основе чтения текстов.

Читательские умения на повышенном уровне сформированы, как показывает диагностика, у 1694 учеников 5-х классов города Новокузнецка, что составляет 33,08% от общего числа участников.

5. Высокий уровень.

Ученик умеет:

- извлекать из сообщения нужную информацию;
- включать ее в более широкий контекст, видеть то большее, что стоит за сказанным;
- воссоздавать авторский замысел;

- понимать, почему для его выражения выбраны те или иные языковые средства;

- строить на основе прочитанного собственные суждения.

Вывод: обучающиеся, владеющие грамотностью чтения на данном уровне, смогут использовать почерпнутую в текстах (как учебных, так и не учебных) информацию для собственного развития.

На высоком уровне читательскими умениями овладели всего 325 (6,35%) обучающихся 5-х классов города.

Таблица 4

Уровень владения читательскими умениями	Вариант 1		Вариант 2	
	количество участников, чел.	доля участников, %	количество участников, чел.	доля участников, %
Недостаточный	251	9,62	143	5,69
Низкий	362	13,87	343	13,66
Средний	992	38,01	895	35,64
Повышенный	799	30,61	1006	40,06
Высокий	201	7,7	124	4,94

В первом варианте наибольшие затруднения вызвала вторая часть – «Волшебник». С заданием на умение понимать чувства, мотивы, характеры героев справились лишь 28,85% пятиклассников. (Таблица 5).

Во втором варианте, как и в первом, вторая часть оказалась сложнее («Конкурс сочинений»). Хуже справились с заданием на умение использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний (13,26%). (Таблица 6).

Затруднения вызвали задания, относящиеся ко 2 группе читательских умений (интерпретация – умение обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме).

Таблица 5

№ задания	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	Доля обучающихся, справившихся с заданием (% от общего количества, выполнявших работу)
«Необычный путешественник»		
Задание 1.	• умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	64,21
Задание 2.	• формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста	67,73
Задание 3.	• устанавливать сходство между событиями или утверждениями	67,79
Задание 4.	• умение соотносить визуальное изображение с вербальным текстом	68,74
Задание 5.	• умение определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)	57,79
Задание 6.	• умение понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)	70,04
Задание 7.	• умение формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста	43,85
Задание 8.	• умение устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями	51,55
Задание 9.	• умение оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора	51,34
«Волшебник»		
Задание 1.	• умение понимать фактологическую информацию	56,44
Задание 2.	• умение понимать чувства, мотивы, характеры героев	28,85
Задание 3.	• умение извлекать одну единицу информации	34,33
Задание 4.	• умение понимать чувства, мотивы, характеры героев	40,77
Задание 5.	• умение понимать чувства, мотивы, характеры героев	44,33
Задание 6.	• умение понимать чувства, мотивы, характеры	38,74
Задание 7.	• умение оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	58,35
Задание 8.	• умение понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение)	38,72

Таблица 6

№ задания	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	Доля обучающихся, справившихся с заданием (% от общего количества, выполнявших работу)
«Собака бывает кусачей»		
Задание 1.	понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста• умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	92,35
Задание 2.	понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	76,54
Задание 3.	понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	77,30
Задание 4.	оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	30,96
Задание 5А.	устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	76,82
Задание 5Б.	устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	71,29
Задание 6.	делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	72,88
Задание 7.	соотнести графическую и вербальную информацию	80,29
Задание 8.	использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	70,61
Задание 9.	использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	67,46
«Конкурс сочинений»		
Задание 1.	находить и извлекать одну единицу информации	53,62
Задание 2.	определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)	64,56
Задание 3.	находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	57,11
Задание 4.	определять наличие/отсутствие информации	43,51
Задание 5.	оценивать форму текста (структуру, стиль и	69,57

	т.д.), целесообразность использованных автором приемов	
Задание 6.	содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора	75,51
Задание 7.	понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	47,19
Задание 8А.	устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	38,27
Задание 8Б.	устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	27,92
Задание 9.	понимать значение слова или выражения на основе контекста	40,42
Задание 10.	использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	13,26