Критерии оценивания на уроках информатики

Контроль знаний учащихся является составной частью процесса обучения. По определению контроль - это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения. От его правильной организации во многом зависят эффективность управления учебно-воспитательным процессом и качество подготовки учащихся. Правильно поставленный контроль учебной деятельности учащихся позволяет преподавателю оценивать получаемые ими знания, умения и навыки, вовремя оказать необходимую помощь и добиться поставленных целей обучения. Все это в совокупности создает благоприятные условия для развития познавательных способностей учащихся и активизации их самостоятельной работы на занятиях.

Виды контроля:

* *входной -* осуществляется в начале урока, актуализирует ранее изученный учащимися материал, позволяет определить их уровень подготовки к уроку;
* *промежуточный* - осуществляется внутри урока. Стимулирует активность, поддерживает интерактивность обучения, обеспечивает необходимый уровень внимания, позволяет убедиться в усвоении обучаемым порций материала;
* *проверочный* - осуществляется в конце урока; позволяет убедиться, что цели, поставленные на уроке достигнуты, учащиеся усвоили понятия, предложенные им в ходе урока;
* *итоговый* - осуществляется по завершении крупного блока или всего курса; позволяет оценить знания и умения.

При оценивании знаний учащихся на уроках информатики рассматриваем разные формы работы учащихся.

1.При устном ответе ученику ставится следующая оценка, если он:

Оценка «5»

* раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
* изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности,

точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

* правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики,

сопутствующие ответу;

* показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами,

применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

* продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов,

сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

* отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

**Оценка «4»**

* ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но допущены один-два

недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

* допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов

или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

**Оценка «3»**

* неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее

понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные программой.

**Оценка «2»**

* не раскрыто основное содержание учебного материала;
* обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной

части учебного материала;

* допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной

терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка «1»

* ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;
* не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу;
* отказался отвечать на вопросы учителя.
1. При выполнении самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу Оценка «5»
* работа выполнена полностью;
* при решении задач сделан перевод единиц всех величин в единую систему измерений,

все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;

* на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ

литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;

* учащийся обнаруживает верное понимание сущности рассматриваемых явлений и

закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий.

Оценка «4»

* работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней

имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения;

* ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным

требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

* учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в

достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3»

* работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3

от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты;

* учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте

усвоения понятий и закономерностей;

* умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием

готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка «2»

* работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема

задания);

* учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных

закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Оценка «1»

* работа полностью не выполнена.
1. Практическая работа на компьютере:

Оценка «5»

* учащийся самостоятельно выполнил все этапы работы;
* созданный продукт полностью отвечает требованиям;
* работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление

результата работы;

* при программировании получен ответ, протестирована программа.

Оценка «4»

* работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное

владение навыками работы в предложенном ПО в рамках поставленной задачи;

* правильно выполнена большая часть работы (свыше 85%), допущено не более трех

ошибок;

* - работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к

решению поставленной задачи.

Оценка «3»

* . работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет

основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

Оценка «2»

* допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными

знаниями, умениями и навыками работы в предложенном ПО или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Оценка «1»

* работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков

практической работы на ЭВМ по проверяемой теме

**Грубые ошибки, которые может совершить ученик**

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, не верное применение операторов в программах, их незнание.
4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
5. Неумение подготовить к работе ПК, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.
6. Небрежное отношение к ПК.
7. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на ПК.

**Негрубые ошибки**

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.
2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.
3. Нерациональный выбор решения задачи.

Недочёты

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

4.При тестировании

|  |  |
| --- | --- |
| **Процент выполнения заданий** | **Отметка/уровень** |
| 80-100% | 5 /Высокий |
| 60-80% | 4 /Повышенный |
| 50-60% | 3 /Базовый |
| 31-49% | 2 /Пониженный |
| 0-3-% | 1 /Низкий |

1. Критерии оценок для творческого проекта

При выполнении творческого проекта учащийся должен быть заранее ознакомлен с критериями оценивания, а именно:

* эстетичность оформления,
* содержание, соответствующее теме работы,
* полная и достоверная информация по теме,
* отражение всех знаний и умений учащихся в данной программе,
* актуальность выбранной темы в учебно-воспитательном процессе.