

**А. Н. Худолеев**

**Вопросы истории  
отечественной  
исторической**

**МЫСЛИ  
XVIII–XXI  
ВЕКОВ**



**Новокузнецк  
2023**

Муниципальное автономное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Институт повышения квалификации» (МАОУ ДПО ИПК)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Кемеровский государственный университет»

# **ВОПРОСЫ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ МЫСЛИ XVIII–XXI ВЕКОВ**

*Монография*

(К 50-летию со дня рождения  
и 25-летию научной и педагогической деятельности)

Новокузнецк  
МАОУ ДПО ИПК  
2023

УДК 94(47)08  
ББК 63.1(2)+63.3(2)53  
Х98

Печатается по решению  
редакционно-издательского  
совета МАОУ ДПО ИПК

Рецензенты:

Должиков В. А., доктор исторических наук, профессор Алтайского государственного университета (г. Барнаул)

Милевский О. А., доктор исторических наук, профессор Сургутского государственного педагогического университета (г. Сургут)

Тресвятский Л. А., доктор культурологии, кандидат исторических наук, профессор Сибирского государственного индустриального университета (г. Новокузнецк)

**Худолеев А. Н.**

Х98            Вопросы истории отечественной исторической мысли XVIII–XXI веков: монография – Новокузнецк : МАОУ ДПО ИПК, 2023. – 196 с. ISBN 978-5-7291-0625-7

В монографии рассматриваются проблемы историографического освещения революционной теории П. Н. Ткачева, историографического осмысления исторических концепций Д. И. Иловайского и В. О. Ключевского, развития отечественной исторической мысли XVIII–XIX веков. Материалы исследования могут найти применение при написании научных работ и разработке учебных курсов по истории России XIX и XX веков, историографии отечественной истории XVIII–XXI веков, истории развития российской исторической мысли, спецкурсов по истории русского радикального движения XIX – начала XX веков, истории и историографии русского бланкизма, историографии революционного народничества.

Для историков и всех интересующихся историей России, историей изучения русской революционной традиции, а также развитием отечественной исторической мысли.

УДК 94(47)08  
ББК 63.1(2)+63.3(2)53

4306010000  
Х 7С2(03)–2023

© А. Н. Худолеев, 2023

ISBN 978-5-7291-0625-7

## СОДЕРЖАНИЕ

От автора.....	5
Слово ученикам.....	7
Антоновская Е. А., Антоновский Н. А. К юбилею профессора А. Н. Худолеева.....	7
Семиколенов М. В. Худолеев А. Н. – д. и. н., профессор.....	8
Турченко Д. А. «Новокузнецкий историограф» (к юбилею про- фессора, доктора исторических наук Алексея Николаевича Худо- леева).....	9
<b>Раздел I</b>	
П. Н. Ткачев в историографическом освещении.....	12
1.1. Революционная теория П.Н. Ткачева в исторической ретро- спективе.....	12
1.2. П. Н. Ткачев о консолидации революционных сил.....	26
1.3. П. Н. Ткачев и журнал «Живописное обозрение».....	30
1.4. Образ П. Н. Ткачева в художественной литературе второй по- ловины XIX века.....	34
1.5. Оценки революционной теории П. Н. Ткачева в отечествен- ной историографии 2012–2017 годов.....	38
1.6. Оценки революционной теории П. Н. Ткачева в отечествен- ной историографии 2018–2019 гг.....	44
1.7. Революционная теория П. Н. Ткачева в дискурсе отечествен- ной историографии 2020 и 2021 гг.....	48
<b>Раздел II</b>	
Д. И. Иловайский и В. О. Ключевский в историографическом осмыслении.....	53
2.1. Историко-критические размышления Д. И. Иловайского в дореволюционных отечественных исторических журналах.....	53
2.2. Оценки научной концепции Д. И. Иловайского в дореволю- ционных отечественных исторических журналах.....	60
2.3. Д. И. Иловайский и журнал «Исторический вестник».....	68
2.4. «История Рязанского княжества» Д. И. Иловайского: источ- никоведческий аспект.....	71
2.5. Оценки исторической концепции и личности В. О. Ключев- ского в дореволюционных отечественных исторических журна- лах.....	75
2.6. Д. И. Иловайский и журнал «Русский архив».....	80
2.7. Д. И. Иловайский и журнал «Русская старина»: опыт научно- го сотрудничества.....	87
2.8. Историко-критические отзывы и размышления В. О. Ключев- ского в дореволюционной периодической печати и изданиях.....	90

2.9. Отражение исторических взглядов и научных принципов В. О. Ключевского в отзывах на диссертационные исследования по отечественной истории (к постановке проблемы).....	<b>101</b>
<b>Раздел III</b>	
Статьи и очерки по истории отечественной исторической мысли XVIII–XIX веков.....	<b>104</b>
3.1. Уездный город Кузнецк на страницах «Томских губернских ведомостей» (вторая половина 1850-х гг.).....	<b>104</b>
3.2. Историк и археограф Семен Башилов.....	<b>108</b>
3.3. Российский императорский двор XVIII века в мемуарах Жереми Позье.....	<b>111</b>
3.4. Уездный город Кузнецк в работах Н. А. Кострова (вторая половина 1860-х – 1870-е гг.).....	<b>115</b>
3.5. Историко-краеведческая проблематика в исторической концепции историков-федералистов второй половины XIX века (К. Н. Бестужев-Рюмин, Н. И. Костомаров, Д. И. Иловайский).....	<b>121</b>
3.6. Дискуссионные проблемы отечественной исторической науки на страницах журнала «Русский архив» (1863–1870) гг....	<b>149</b>
<b>Раздел IV</b>	
Официальные отзывы на кандидатские и докторские диссертации.....	<b>155</b>
4.1. Отзыв на диссертацию Н. Г. Фединой.....	<b>155</b>
4.2. Отзыв на диссертацию М. В. Симоновой.....	<b>159</b>
4.3. Отзыв на диссертацию А. В. Луценко.....	<b>163</b>
4.4. Отзыв на диссертацию Е. А. Гаврисенко .....	<b>169</b>
4.5. Отзыв на диссертацию О. Г. Климовой.....	<b>174</b>
Список научных и методических трудов (2000–2022 гг.).....	<b>180</b>

## От автора

Предложенное научной общественности издание посвящено двум моим юбилейным датам, которые пришились на 2023 год. Первая дата касается рубежа жизни; вторая – научной и педагогической деятельности в системе высшего образования. Предстоящие юбилеи позволяют подвести некоторые итоги. Если первое – это сугубо личное, то второе вполне материализуется в количественных показателях, аккумулируется в рамках отдельного научного труда. В монографию вошли статьи, напечатанные в период с 2013 по 2022 год. Хронологические рамки выбраны неслучайно. В их обоснование вполне укладывается знаменитая фраза героя Владимира Басова из фильма «Москва слезам не верит»: «В 40 лет Вам будет казаться, что вот теперь только и начинается Ваша жизнь». В 2013 году после получения докторской степени мне казалось, что действительно «жизнь только начинается».

Монография состоит из 22 наиболее интересных, на мой взгляд, работ, изданных без соавторства. В первый раздел вошли статьи, посвященные П. Н. Ткачеву, его революционной теории и историографии. Эта тема последовательно развивалась мной со студенческой скамьи (из курсовых работ в дипломную, из дипломного сочинения в кандидатскую диссертацию, из кандидатской в докторскую). Без ложного пафоса скажу, что она дала мне путевку в науку. И хотя данная тема не является на сегодняшний день для меня приоритетной, она всегда останется со мной, и за состоянием дел в ней я внимательно слежу. Во втором разделе находятся статьи, касающиеся исторических взглядов и историографии крупного дореволюционного ученого-антинорманиста Д. И. Иловайского. Личности незаурядной, колоритной, долгое время незаслуженно преданной забвению, входящей в золотой фонд классической отечественной исторической науки. Дополняют их статьи, заполняющие малоизученные лакуны в исследовании научного творчества В. О. Ключевского. Некоторые публикации тематически пересекаются между собой. В этом случае происходило углубление проблематики с использованием дополнительных источников. В третий раздел помещены историографические исследования по различным проблемам отечественной исторической мысли XVIII–XIX веков. Четвертый раздел состоит из отзывов официального оппонента на кандидатские и докторские диссертации. Жанр интересный, специфичный и востребованный в современном историографическом проблемном поле.

Оглядываясь на пройденный жизненный, преподавательский и научный путь, нельзя не назвать людей, которые меня окружали и помогли состояться как ученому и преподавателю. Во-первых, с благодарностью вспомнить тех, кого уже нет: Людмилу Григорьевну Сухотину, Валерия Павловича Андреева, Юрия Васильевича Куперта, Михаила Васильевича Дорофеева. Во-вторых, пожелать крепкого здоровья, долгих лет жизни и

семейного благополучия Александру Николаевичу Попову, Василию Павловичу Зиновьеву, Олегу Анатольевичу Милевскому, Вячеславу Александровичу Должикову, Станиславу Вацлавовичу Морозову, Льву Алексеевичу Тресвятскому, Александру Игоревичу Селезневу, Анатолию Геннадьевичу Кошкарору, Сергею Григорьевичу Игошину.

Без надежного тыла трудно достичь каких-либо значимых результатов. Книга эта также посвящается моей семье. За помощь, понимание и поддержку спасибо сестре Надежде Витальевне, супруге Марии Николаевне. И особое посвящение моей маленькой дочери Софье Алексеевне, которая, надеюсь, эту книгу когда-нибудь прочтет.

## Слово ученикам

**Антоновская Екатерина Александровна**  
(магистр, учитель истории МБОУ «Загорская СОШ»,  
г. Новокузнецк),

**Антоновский Никита Андреевич**  
(магистр, заместитель директора по воспитательной работе  
МБОУ «Калачевская СОШ», г. Новокузнецк)

### *К юбилею профессора А. Н. Худолева*

С Алексеем Николаевичем я знакома с третьего курса университета, когда у нас началась история России XIX века. С удовольствием вспоминаю наши занятия и интересные вопросы из разряда «Что? Где? Когда?». Алексей Николаевич увлекательно преподавал материал, затрагивал спорные темы, пытался докопаться до истины, на его парах никогда не было скучно. В своей работе преподаватель не просто читал лекции, а вовлекал студентов в процесс обучения, придумывал интересные задания. Писать научные статьи с Алексеем Николаевичем было несложно и занимательно, руководитель всегда старался подобрать интересную и актуальную тему (круг тем у преподавателя очень широкий).

Именно Алексей Николаевич предложил мне заняться наукой, он увидел во мне научный потенциал и помог поверить в свои силы. В магистратуре преподаватель вёл уже не только меня, но и моего супруга Никиту. С Алексеем Николаевичем мы написали и успешно защитили магистерские диссертации. Преподаватель всегда отвечал на наши вопросы, помогал в написании научных работ, предлагал участвовать в различных научных конференциях и содействовал в подготовке к ним. Высокий профессионализм, уважительное и тактичное отношение к студентам, простота общения, отзывчивость, справедливость и трудолюбие – неотъемлемые качества преподавателя.

Хотелось бы выразить огромную благодарность Алексею Николаевичу за возможность заниматься наукой и историческими исследованиями, за помощь в написании научных работ. Мы рады, что именно Алексей Николаевич стал нашим руководителем, с ним мы успешно защитили магистерские диссертации и готовим кандидатские.

Алексей Николаевич, спасибо за Ваш труд! Поздравляем с юбилеем научной деятельности! Желаем Вам дальнейших успехов в науке, хороших студентов и новых открытий.



**Семиколенов Максим Владимирович**  
(кандидат исторических наук, доцент филиала  
ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический  
университет имени Т. Ф. Горбачева» в г. Новокузнецке)

*Худолеев А. Н. – д.и.н., профессор*

Во время обучения на историческом факультете моя жизнь была связана с предметами, которые вел Алексей Николаевич Худолеев. Следует отметить глубокую проработанность лекционного материала, индивидуальный подход к каждому студенту, что позволяло полюбить преподаваемые дисциплины, и стараться проявить свои способности на семинарских занятиях.

Алексей Николаевич развивает в студентах навыки научно-исследовательской работы, постоянно включая в образовательный процесс работу с источниками, вовлекает студентов в историографию изучаемых вопросов, развивая историческое мышление и умение устанавливать причинно-следственные связи.

Нельзя не отметить требовательность и вместе с тем справедливость преподавателя к своим студентам. Объективно оценивая каждого обучающегося, Алексей Николаевич создает ситуацию успеха и мотивирует студентов к дальнейшему росту.

Так случилось, что и научным руководителем по диссертационному исследованию у меня был Алексей Николаевич. Постоянно мотивируя к работе, подбирая правильные слова, научный руководитель смог вдохновить и закончить со мной диссертационное исследование. Методологическая база диссертационного исследования справедливо была отмечена членами диссертационного совета в г. Кемерово. Каждый метод, который применялся в работе, был детально описан и его применение в конкретных главах раскрыто.

Великолепное чувство юмора позволяет не унывать и двигаться дальше. На данный момент постоянно сотрудничаем с Алексеем Николаевичем, пишем научные статьи, участвуем в конкурсах. В юбилейный год желаю дальнейших научных открытий, успешных защит кандидатских работ под Вашим руководством и всех земных благ.

**Турченко Даниил Александрович**  
**(магистр, учитель истории и обществознания**  
**МБ НОУ «Гимназия № 62», г. Новокузнецк)**

*«Новокузнецкий историограф»*  
*(к юбилею профессора, доктора исторических наук*  
*Алексея Николаевича Худолева)*

С Алексеем Николаевичем мы познакомились в 2017 году. Я учился на 2 курсе историко-филологического факультета Новокузнецкого института (филиала) «Кемеровского государственного университета». Он начал читать нам курс «История России XIX–XXI веков». При первом знакомстве с новым преподавателем я сразу заметил, что это был единственный на кафедре историк с ученой степенью доктора наук. Меня также поразило, что, имея такую высокую ученую степень, он был не «седым старцем», как я представлял, а бодрым и молодым профессором. Будучи школьником, я изучал биографии отечественных и зарубежных историков, рассматривал их фотографии и всегда отмечал, что доктор наук, профессор – это человек преклонного возраста с сединой на висках, но Алексей Николаевич развеял этот миф. Он доказал своим примером, что при высокой работоспособности и сильной воле можно осуществить любую мечту. Интересный факт, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» провел статистическое исследование «Наука России в 10 цифрах» и пришел к выводу, что средний возраст докторов наук в России – 64 года, кандидатов наук – 51.

Благодаря лекциям и практическим занятиям, которые проводил Алексей Николаевич, я смог познакомиться с методами научной критики письменных источников, биографиями исторических деятелей, а также с монографиями дореволюционных историков. При первом знакомстве мне показалось, что Алексей Николаевич был немного замкнутым, немногословным, но при близком общении я понял, что это мудрый наставник, который может дать совет и научную рекомендацию.

После зимней сессии в 2018 году Алексей Николаевич предложил мне поучаствовать в международной научной конференции в городе Томске. Мы выбрали следующую тему для выступления: «Детское дело» в г. Ленинске-Кузнецком в 1939 году». Статья была посвящена сталинским репрессиям 1930-х годов и попытке органов НКВД г. Ленинска-Кузнецка сфабриковать дело террористической детской организации. Это был мой первый опыт публичного выступления на конференции и публикации статьи в сборнике. Консультации и индивидуальные занятия были проведены не зря, я занял 1 место. Благодаря моему наставнику я научился оформлять статьи, формулировать цель, задачи, объект, предмет, гипотезу и проблему научного исследования, составлять тезисы, доклады, аннотации. Он позна-

комил меня с одним из интереснейших источников – дневниками. Благодаря Алексею Николаевичу я открыл для себя историческую науку. Я и представить не мог, что на долгие годы этот мудрый профессор станет моим научным руководителем.

За 7 лет совместной работы мы опубликовали статьи в сборниках конференций разного уровня (международные, всероссийские, региональные) и в разных городах (Санкт-Петербург, Томск, Новосибирск, Новокузнецк, Пенза, Ухта, Караганда, Бийск, Тула, Кемерово, Иркутск), защитили курсовую и бакалаврскую работы, вместе смогли «пережить» педагогическую практику (он в качестве куратора от университета, я в качестве студента). Тематика наших исследований была очень разнообразна: повседневная жизнь советских граждан в тылу в годы Великой Отечественной войны, система школьного образования на оккупированных территориях СССР, взаимоотношения мирных жителей оккупированных территорий СССР с немцами, источниковедческий анализ работ (магистерской и докторской диссертаций, биографического очерка, путевой заметки и статей) Д. И. Иловайского, дискуссия между дореволюционными историками С. Ф. Платоновым и Д. И. Иловайским, биографический очерк о жизни и деятельности Д. И. Иловайского, методика работы с письменными историческими источниками на уроках истории в школе.

Необходимо отметить, что, за какую бы тему я ни брался, Алексей Николаевич всегда со мной работал от начала и до конца. Не бросал, если возникали трудности, а пояснял, в чем заключается ошибка и как ее исправить. Ведь главная задача учителя и наставника – это пробудить в учащемся (студенте) интерес к предмету, раскрыть навыки человека, его способности. Алексей Николаевич проводил консультации и давал рекомендации при написании магистерской диссертации, посвященной дореволюционному историку Д. И. Иловайскому. В последующие годы Алексей Николаевич читал лекции и проводил практические занятия по следующим дисциплинам: «Историография отечественной истории», «Историческое краеведение», «Революционное движение и радикальная мысль в России XIX–начала XX веков».

Если кратко охарактеризовать научную карьеру Алексея Николаевича, то можно написать следующее: выпускник Томского государственного университета (1998 г.), кандидат исторических наук (2002 г.), заведующий кафедрой Отечественной истории Кузбасской государственной педагогической академии, председатель Новокузнецкого регионального отделения Российского Общества интеллектуальной истории, доктор исторических наук (2012 г.), профессор, член диссертационного совета по историческим наукам Кемеровского государственного университета, редактор сборников научных конференций, оппонент по кандидатским и докторским диссертациям, руководитель курсовых, выпускных квалификационных работ и

кандидатских диссертаций, автор пособий и многочисленного количества статей, связанных с исторической наукой и методикой ее преподавания.

Истинный труженик науки, историк, сочетающий в себе черты «кабинетного ученого» С. М. Соловьева, лектора и оратора П. Н. Милюкова. Патриот нашей страны и города, который все силы отдает на развитие отечественной науки и ее отдельного направления – региональной истории, воспитывает молодых учителей, священнослужителей и историков. Алексей Николаевич параллельно работает в трех образовательных учреждениях города: Кузбасском гуманитарно-педагогическом институте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет», Сибирском государственном индустриальном университете, Кузбасской духовной семинарии Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат).

Взгляды и научные интересы Алексея Николаевича не ограничиваются только проблемами, обозначенными в диссертациях (кандидатская диссертация – «Революционная теория П. Н. Ткачева и ее осмысление в советской историографии 1920 – первой половины 1930-х гг.», 2002 г., докторская диссертация – «Революционная теория П. Н. Ткачева и его роль в русском освободительном движении (историографический аспект)», 2012 г.), он блестящий знаток дореволюционной историографии и источниковедения, революционного движения России XIX-XX вв.

Желаю Алексею Николаевичу долгих лет жизни, новых учеников, научных достижений и интересных дискуссий.

## Раздел I. П. Н. Ткачев в историографическом освещении

### 1.1. *Революционная теория П. Н. Ткачева в исторической ретроспективе*<sup>1</sup>

Имя Петра Никитича Ткачева в истории русского освободительного движения стоит в одном ряду с именами М. А. Бакунина и П. Л. Лаврова. Однако, в отличие от социально-политических взглядов Бакунина и Лаврова, революционная теория Ткачева изучена слабо. Между тем в начале XX в. она сыграла значительную роль в идейной борьбе большевиков с другими направлениями отечественной социалистической мысли и способствовала их победе. Поэтому, думается, небезынтересным будет обратиться к сути основных положений теории Ткачева, позволяющих понять исторические корни ленинской концепции социалистической революции.

Уже в ранних статьях Ткачева прослеживается доброжелательное отношение к методу экономического детерминизма. В 1863 г. Петр Никитич писал о влиянии экономического фактора на развитие юриспруденции и применял термин «антагонизм»<sup>2</sup>. Спустя два года, он первым в русской легальной печати назвал автора этой концепции – «немецкого изгнанника» Карла Маркса, взгляд которого на общественное развитие «сделался почти общим достоянием всех мыслящих порядочных людей, и едва ли умный человек найдет против него хоть какие-нибудь серьезные возражения»<sup>3</sup>. Экономический принцип оказался созвучным системе взглядов Ткачева, настаивавшего на том, что все явления политического, нравственного и интеллектуального мира в последнем анализе сводятся «к явлениям экономического мира и „экономической структуре” общества»<sup>4</sup>.

В 60-е гг. XIX века в публицистическом творчестве Ткачева обозначились основы идей, выразителем которых он станет в эмиграции. Прежде всего, речь идет об этатизме, понимании значения государственных институтов в социалистическом обществе, роли личности и масс в истории, а также о трактовке принципов революционной морали. Мысли об особой роли государства в жизни общества, о праве государства вмешиваться в распределение

---

<sup>1</sup> Опубликовано впервые: Народники в истории России: Межвузовский сборник научных трудов. Воронеж, 2013. Вып. 1. С. 222–238.

<sup>2</sup> См. Ткачев П. Н. Наши будущие присяжные // Время. 1863. № 4. С. 107.

<sup>3</sup> Его же. Библиографический листок // Русское слово. 1865. № 12. С. 31.

<sup>4</sup> Его же. По поводу книги Дауля «Женский труд» и статьи моей «Женский вопрос» // Его же. Кладези мудрости российских философов. М., 1990. С. 397.