

ГИА – 2025

Сборник аналитических материалов

Новокузнецк
2025

Муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт повышения квалификации» (МАОУ ДПО ИПК)

ГИА – 2025

Сборник аналитических материалов

Под общей редакцией А. И. Поляковой

Новокузнецк
МАОУ ДПО ИПК
2025

ББК 74.26
Г46

Печатается по решению
редакционно-издательского
совета МАОУ ДПО ИПК

Составители:

Введенская Л. В., Ворожейкина О. В., Иванова Т. А, Изосимова И. В.,
Колесников И. О., Кызласова О. А., Новоселова Г. А., Пупкова С. В.,
Сивальнева Е. А.

Г46 **ГИА – 2025:** сборник аналитических материалов / под общ. ред. Поляковой А. И. – Новокузнецк : МАОУ ДПО ИПК, 2025. – 160 с.

Сборник предназначен для руководителей и педагогов общеобразовательных организаций. Он включает анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ по всем предметам в разрезе образовательного учреждения и типа задания, а также адресные методические рекомендации.

ББК 74.26

Г 4306010000
7С2(03)-2025

© МАОУ ДПО ИПК, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2025 ГОДА.....	4
Английский язык.....	6
Биология.....	16
География.....	32
Информатика.....	36
История.....	46
Литература.....	53
Обществознание.....	63
Русский язык.....	78
Химия.....	86
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ 2025 ГОДА.....	96
Английский язык.....	96
Биология.....	102
География.....	114
Информатика.....	117
История.....	126
Литература.....	134
Обществознание.....	139
Русский язык.....	149
Химия.....	155

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2025 ГОДА

Таблица 1 – Средний балл по предметам в динамике и в сравнении

Предмет	Россия			Кузбасс			Новокузнецк			
	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2022	2023	2024	2025
русский язык	68,43	63,88	60,7	69,53	65,08	62,55	72,14	71,87	67,13	64
математика профильная	55,62	62,55	62,05	54,31	58,08	61,07	57,25	57,86	61,05	61,83
математика базовая	4,07	4,08	4,08	4,12	4,16	4,12	4,27	4,19	4,24	4,17
физика	54,85	63,21	61,7	54,32	62,51	59,79	59,55	59,17	67,92	63,38
химия	56,23	56,55	58,1	57,42	57,96	60,76	60,42	62,83	62,61	62,98
биология	50,87	54,13	54,5	50,33	55,06	55,14	51,83	53,70	58,91	57,48
история	56,37	57,19	55,8	55,71	57,63	57,77	59,88	57,84	60,59	57,54
география	54,6	56,08	54,8	59,67	58,18	57,44	63,91	60,47	59,53	59,00
англ. язык	66,31	65,39	64,1	61,67	60,38	63,90	72,54	63,19	63,56	67,51
обществознание	56,4	55,05	53,6	57,04	55,83	54,42	61,08	58,72	58,03	54,82
литература	63,97	60,92	61,9	62,47	60,27	59,16	64,45	67,64	62,82	60,60
информатика	58,39	54,49	55,9	58,51	55,52	57,74	63,76	62,22	60,24	59,02

Таблица 2 – Количество сдававших и не преодолевших минимальный порог в разрезе предмета и в динамике

Предмет	2023			2024			2025		
	Кол-во выпускников 2023 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки		Кол-во выпускников 2024 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки		Количе-ство выпускников 2025 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки	
		чел.	%		чел.	%		чел.	%
русский язык	1946	5	0,26	1945	12	0,62	1995	4	0,20
математика профильная	829	54	6,51	857	58	6,77	939	39	4,15
математика базовая	1122	17	1,52	1090	19	1,74	1059	33	3,12
физика	226	5	2,21	221	3	1,36	233	6	2,58
химия	222	28	12,61	287	29	10,1	281	32	11,39
биология	298	43	14,43	357	31	8,68	347	30	8,65
история	301	23	7,64	292	15	5,14	245	12	4,90
география	60	0	0	72	3	4,17	75	1	1,33
англ. язык	217	5	2,3	183	4	2,19	192	3	1,56

Предмет	2023		2024			2025			
	Кол-во выпускников 2023 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки	Кол-во выпускников 2024 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки	Количество выпускников 2025 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки			
обществознание	953	141	14,8	903	146	16,17	865	170	19,65
литература	132	2	1,52	117	4	3,42	115	2	1,74
информатика	398	31	7,79	422	47	11,14	469	47	10,02

Таблица 3 – Результаты по предметам в динамике

Предмет	% от минимального порога до 69			% от 70 до 79			% от 80 до 89			% больше 90		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
	43,42	54,34	66,27	23,9	21,49	16,49	20,2	16,81	11,98	12,23	6,74	5,06
математика профильная	64,66	43,87	45,47	23,4	29,05	38,55	4,83	13,3	10,22	0,60	7	1,60
физика	71,68	52,94	60,09	9,29	18,55	23,18	11,5	14,03	10,30	5,31	13,12	3,86
химия	45,95	45,64	44,48	10,81	13,24	15,66	13,51	16,03	14,23	17,12	14,98	14,23
биология	66,78	54,9	61,10	14,09	24,37	19,60	3,69	9,52	7,78	1,01	2,52	2,88
история	61,46	61,99	68,16	14,95	16,78	15,10	10,63	9,25	8,98	5,32	6,85	2,86
география	85,00	80,56	84,00	6,67	5,56	5,33	3,33	4,17	4,00	5,00	5,56	5,33
английский язык	56,68	56,83	46,35	23,96	21,86	27,08	14,75	14,21	15,63	2,30	4,92	9,38
обществознание	57,29	56,81	60,92	17,73	19,71	13,41	7,03	5,98	5,43	3,15	1,33	0,58
литература	59,09	64,96	72,17	12,12	15,38	11,30	10,61	8,55	6,96	16,67	7,69	7,83
информатика	51,01	51,18	56,08	20,85	18,25	17,48	15,58	16,35	11,73	4,77	3,08	4,69

Предмет	Отметка 3 (%)			Отметка 4 (%)			Отметка 5 (%)		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
математика базовая	14,80	10,28	15,7	47,06	50,55	42	36,63	37,43	39,2

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Таблица 1 – Средний тестовый балл по предмету в динамике

Россия			Кузбасс			Новокузнецк		
2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
60,31	65,39	64,1	71,05	61,67	64,04	63,19	63,56	67,51

Таблица 2 – Статистические данные по невыполненным заданиям с кратким и развернутым ответом за 3 года (участники получили 0 баллов по критериям оценивания)

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ЕГЭ	ЕГЭ 2023 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2024 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2025 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с кратким ответом			
				B1	B2	B3	B4
B1	3,23	42,08	18,23				
B2	2,76	20,22	7,81				
B3	37,33	21,31	7,29				
B4	25,81	23,50	6,25				
B5	45,62	13,11	12,50				
B6	59,45	10,93	43,75				
B7	33,64	16,39	16,67				
B8	28,57	19,13	19,27				
B9	30,41	27,32	49,48				
B10	9,68	18,58	28,65				
B11	12,90	56,28	24,48				
B12	47,93	46,45	33,85				
B13	25,81	37,16	44,27				
B14	53,00	30,60	19,27				
B15	61,75	19,13	50,00				
B16	37,33	55,19	48,96				
B17	29,03	25,68	24,48				
B18	41,01	36,07	28,65				
B19	23,04	22,95	28,65				
B20	34,56	31,69	36,98				
B21	32,72	40,44	29,17				
B22	13,36	13,66	57,81				
B23	22,12	30,60	13,02				
B24	36,87	29,51	4,69				
B25	18,89	32,24	31,77				
B26	45,62	48,09	25,00				
B27	18,43	11,48	47,40				
B28	11,98	11,48	15,63				
B29	16,59	10,38	22,40				
B30	42,86	20,77	19,27				

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ЕГЭ	ЕГЭ 2023 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2024 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2025 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %
B31	17,97	31,69	12,50
B32	44,24	32,24	19,27
B33	40,55	27,87	15,63
B34	37,79	32,79	30,73
B35	56,22	25,68	27,60
B36	33,64	28,96	37,50
<i>задания с развернутым ответом</i>			
C1	1,84	0,55	2,08
C2	4,61	1,64	2,60
C3	30,88	27,87	21,88
C4	8,29	9,29	9,38
C5	9,68	11,48	11,46
C6	11,06	12,57	11,46
C7	31,34	33,33	22,40
C8	11,52	12,02	14,06
Y1	21,66	26,23	10,94
Y2	2,76	0	1,04
Y3	9,22	8,74	4,17
Y4	3,23	4,37	4,69
Y5	4,61	6,01	8,33
Y6	22,12	24,04	18,23

Таблица 3 – Проверяемые элементы содержания и % их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года (данные в столбцах 4,5,6 рассчитываются в соответствии с данными в таблице 2, учитывая % выполнения задания с кратким и развернутым ответом за 3 года)

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
Письменная часть					
Раздел 1. Аудирование					
1.	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	96,77	57,92	81,77
2.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	97,24	79,78	92,19
3.	Полное понимание прослушанного текста	В	62,67	78,69	92,71
4.		В	74,19	76,51	93,75
5.		В	54,38	86,89	87,5

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
6.		В	40,55	89,07	56,25
7.		В	66,36	83,61	83,33
8.		В	71,43	80,87	80,73
9.		В	69,59	72,68	50,52
Раздел 2. Чтение					
10.	Понимание основного содержания текста	Б	90,32	81,42	71,35
11.	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	Б	87,1	43,72	75,52
12.	Полное понимание информации в тексте	В	52,07	53,55	66,15
13.		В	74,19	62,84	55,73
14.		В	47,00	69,4	80,73
15.		В	38,25	80,87	50,00
16.		В	62,67	44,81	51,04
17.		В	70,97	74,32	75,52
18.		В	58,99	63,93	71,35
Раздел 3. Грамматика и лексика					
19.	Грамматические навыки	Б	76,96	77,05	71,35
20.	Грамматические навыки	Б	65,44	68,31	63,02
21.	Грамматические навыки	Б	67,28	59,56	70,83
22.	Грамматические навыки	Б	86,64	86,34	42,19
23.	Грамматические навыки	Б	77,88	69,4	86,98
24.	Грамматические навыки	Б	63,13	70,5	95,31
25.	Лексико-грамматические навыки	Б	81,11	67,76	68,23
26.	Лексико-грамматические навыки	Б	54,38	51,91	75
27.	Лексико-грамматические навыки	Б	81,57	88,52	52,6
28.	Лексико-грамматические навыки	Б	88,02	88,52	84,37
29.	Лексико-грамматические навыки	Б	83,41	89,62	77,6
30.	Лексико-грамматические навыки	В	57,14	79,23	80,73
31.		В	82,03	68,31	87,5
32.		В	55,76	67,76	80,73
33.		В	59,45	72,14	84,37
34.		В	62,21	67,21	69,27
35.		В	43,78	74,32	72,4
36.		В	66,36	71,04	62,5
Раздел 4. Письменная речь					
37 К1	Электронное письмо личного характера	Б	98,16	99,45	97,92
37 К2		Б	95,39	98,36	97,4

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
37 К3		Б	69,12	72,13	78,12
37 К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	91,71	90,71	90,62
38 К2		В	90,32	88,52	88,54
38 К3		В	88,94	87,43	88,54
38 К4		В	68,66	66,67	77,6
38 К5		В	88,48	87,98	85,94

Устная часть

Раздел 5. Говорение

1У	Чтение текста вслух	Б	78,34	73,78	89,06
2У	Условный диалог- распрос (экзаменуемый задает вопросы)	Б	97,24	100	98,96
3У	Условный диалог- интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	В	90,78	91,26	95,83
4У_К1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (умение обосновать выбор фотографий, иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	96,77	95,63	95,31
4У_К2		В	95,39	93,99	91,67
4У_К3		В	77,88	75,96	81,77

В 2025 году наблюдается незначительное повышение количества участников единого государственного экзамена по английскому языку по сравнению с прошлым годом (192 участника против 183 в 2024 году).

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2025 г. относительно сопоставимы с результатами ЕГЭ 2024 г. Средний тестовый балл в 2025 – 67,51, в 2024 – 63,56. Минимальный порог (22 т.б.) не преодолели 1,56% участников экзамена, а в 2024 году – 2,19%.

Динамика распределения тестовых баллов свидетельствует о повышении количества высокобалльников в 2025 году. В 2024 году процент высокобалльников был равен 19,13%, а в текущем году он составил 25,00%.

В 2025 году, как и в 2023 и 2024 годах ни одному из участников экзамена не удавалось набрать 100 баллов по английскому языку.

В КИМ письменной и устной частей ЕГЭ по английскому языку объектом контроля являлась иноязычная коммуникативная компетенция обучающихся в единстве ее составляющих: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, общеучебной/метапредметной.

Экзаменационные задания по английскому языку в 2025 году охватывают все виды речевой деятельности, уделяют достаточное внимание языковым навыкам (лексическим, грамматическим, орфографическим, пунктуационным, фонетическим) и опосредованно проверяют социокультурные и компенсаторные умения.

Анализ выполнения заданий

Как и в 2024 г. наиболее успешно экзаменуемые справились с заданиями по аудированию, причем в 2025 г. средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» незначительно возрос по сравнению со средним процентом выполнения заданий этого раздела в ЕГЭ 2024 г. (78,44%–80%).

В разделе «Аудирование» наиболее сложными для участников экзамена оказались задания высокого уровня сложности (№№ 3–9), проверяющие умение полного/детального понимания прослушанного текста, (2025–77,8%, 2024–81%). В целом ошибки, возникшие при выполнении заданий №№ 3–9, имеют одинаковую основу с ошибками, которые возникали при выполнении заданий №№ 1 и 2, а именно слабое владение коммуникативной компетенцией и плохо сформированные метапредметные умения.

Анализ типичных ошибок показал, что, к сожалению, многие обучающие не могут выделять ключевые фразы и ключевые опорные слова, опираются на выхваченные слова и словосочетания, не могут отделять реплики одного говорящего от другого.

Раздел «Грамматика и лексика» включает 18 заданий. В этом разделе проверяются грамматические (задания №№ 19–24) и лексико-грамматические (задания №№ 25–36) навыки. Анализ результатов выполнения заданий, проверяющих грамматические навыки участников экзамена, свидетельствуют о нестабильности их сформированности. Процент выполнения заданий №№ 19–24 составляет от 42% до 95% в целом. При выполнении заданий №№ 19–24 можно отметить следующие ошибки: неправильное употребление видовременных форм и страдательного залога глаголов, незнание форм неправильных глаголов, неправильное употребление личных местоимений в объектном падеже, незнание форм степеней сравнения прилагательных, которые образуются не по правилу, неправильное написание слов.

Аналогичную картину можно наблюдать по итогам выполнения заданий №№ 25–29 базового уровня сложности, которые проверяют сформированность лексико-грамматических навыков, а именно употребление в речи изученных лексических единиц, что предполагает знание основных способов словообразования и навыки их применения. Процент выполнения заданий (№№ 25–29) в среднем составил от 52% до 84%. Очень часто участники не вчитываются в контекст, не определяют, какая часть речи нужна, как ее можно образовать, какой суффикс или префикс надо использовать, часто образовывают несуществующие слова. Все приведенные ошибки являются показателями низкого уровня коммуникативной компетенции и несформированности общей коммуникативной

компетенции, в том числе умений смыслового чтения, потому что для того, чтобы образовать нужное слово и поставить его в нужную форму, сначала необходимо понять текст.

Довольно успешно, по сравнению с прошлым годом, справились выпускники с выполнением заданий высокого уровня сложности (№№ 30–36), в среднем продемонстрировав процент выполнения от 62% до 87%. Средний процент выполнения заданий высокого уровня в 2025 году–77%, а в 2024 году–71%. При выполнении заданий высокого уровня сложности участники экзамена не учитывают контекст при употреблении слов, не умеют выбрать нужный по контексту синоним из ряда предложенных, допус-

кают ошибки в лексической сочетаемости, не учитывают грамматическое окружение при выборе нужного слова, а также допускают ошибки во фразовых глаголах.

В раздел «Чтение» входят задания на контроль умения понимать основное содержание текста, структурно-смысловые связи в тексте, а также задания для полного/детального понимания письменного текста. В целом результаты раздела «Чтение» неплохие, хотя они заметно ниже, чем результаты выполнения заданий других разделов. В задании № 10 базового уровня сложности процент выполнения –71,35%. Проверяются умения прочитать про себя и понять основное содержание текста, включающего в себя незнакомые языковые явления. К типичным ошибкам можно отнести: неумение отделять главную информацию от второстепенной, неумение определять ключевые мысли и слова в тексте, дефициты в использовании контекстуальной и языковой догадки при обнаружении незнакомых слов, а также фокусирование на отдельных словах, а не на смысле текста в целом.

Задания №№ 12–18 являются заданиями высокого уровня сложности и представляют трудность не только для участников со слабой подготовкой. Показатели выполнения заданий высокого уровня сложности за 2024 и 2025 год имеют небольшое различие (2024–71%, ниже в 2025–64,4%). К устойчивым ошибкам в разделе «Чтение» относятся: неумение выделять ключевые слова и предложения, опираться на них, выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании, неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи.

В разделе «Письмо» средний процент выполнения заданий данного раздела в 2025 году составил 87,7% (в 2024 г.– 86%). Выполнение задания № 37 базового уровня демонстрирует стабильность с повышением показателей от 78,12% до 97,92%.

К основным типичным ошибкам при выполнении задания № 37 относятся:

- написание адреса и даты;
- неполные или неточные ответы на вопросы друга по переписке;
- включение в текст лишних подробностей (как правило, фрагментов топиков), приводившее к превышению объема письма;
- встречные вопросы другу даются не по теме, указанной в письме-стимуле либо инструкции под письмом;
- ошибки при реализации норм вежливости;
- языковые ошибки;
- превышенный или недостаточный объем электронного сообщения.

Задание № 38 представляет собой письменное высказывание с элементами рассуждения высокого уровня сложности. Средний процент выполнения задания в этом году составил–86,2%, в 2024 году–84,2%.

Типичные ошибки при выполнении задания № 38: участники не понимают коммуникативной задачи либо отходят от темы, не умеют извлечь из задания необходимую информацию о выполняемом проекте и изложить ее во вступлении (не указывают, что они анализируют данные по выполняемому проекту, не дают ссылок на соцопрос как источник статистических данных таблицы/диаграммы, ошибочно пишут, что это они проводили опрос, добавляют лишние детали, например число респондентов, не могут точно сформулировать тему опроса в начале высказывания), не могут привести два-три факта из данных таблицы/диаграммы, допускают дублирование цифр и фактов в аспектах 2 и 3, неправильно интерпретируют числовые показатели, не приводят цифры при описании и при сравнении двух позиций, не могут сформулировать собственно сравнение (не хватает языковых средств), не могут сформулировать проблему либо ее решение, в заключении не упоминают, что это их мнение, не могут

обосновать его, неверно делят текст на абзацы, совершают логические ошибки, допускают большое количество языковых ошибок.

«Говорение» представляет собой продуктивный вид речевой деятельности, посредством которого (совместно с аудированием) осуществляется устное вербальное общение. Это один из самых сложных разделов ЕГЭ, однако, несмотря на это, в 2025 г. участники справились с ним довольно успешно. Средний процент выполнения данного раздела составил – 92,1%, в 2024 году – 88,4%.

Задание № 1 базового уровня сложности проверяет навыки чтения фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста.

Задание № 2 базового уровня сложности проверяет умение создавать условный диалог-расспрос с вербальной и визуальной опорами. Высокий процент выполнения задания № 2 (2025 г. – 98% и 2024 – 100%) можно объяснить тем, что задание № 2 было сформулировано максимально прозрачно и участникам было понятно, о каком месте спрашивать даже без его эксплицитного указания.

В задании № 3 высокого уровня сложности предлагается дать интервью на определенную тему и ответить полно и развернуто (не менее двух развернутых фраз на запрос информации интервьюером). В целом результаты 2025 г. сопоставимы с результатами 2024 г. (91,3% и 95,8%) К положительным моментам, отмеченным у участников 2025 г. при выполнении задания № 3, можно отнести уменьшение использования фрагментов из топиков и молчание в ответ на поставленный вопрос. Также можно отнести одну из типичных ошибок, связанную с недостаточной сформированностью данного навыка, который заключается в недостаточно точном и полном ответе на вопросы задания устной части. К сожалению, многие подростки не умеют слушать своих собеседников и, как результат, дают неточные и неполные ответы на вопрос.

Задание № 4 высокого уровня представляет собой связное монологическое высказывание с элементами рассуждения с опорой на вербальную ситуацию и фотографии. К положительным моментам, отмеченным у участников 2025 г. при выполнении задания № 4, можно отнести соблюдение объема высказывания преобладающим числом обучающихся, значительное уменьшение числа участников, не приступивших к выполнению заданий, уменьшение количества грубых фонетических ошибок. Вместе с тем, участники все еще часто допускают те же смысловые, логические и лексико-грамматические ошибки, как и в предыдущие годы. Приходится констатировать, что, вероятно, на уроках не уделяется достаточно времени продуктивным заданиям, требующим высокого уровня сформированности предметных и метапредметных умений.

Адресные методические рекомендации

Для руководителей ОО:

- систематизировать анализ результатов ЕГЭ с учетом их объективности для принятия обоснованных управленческих решений;
- рассмотреть возможность снижения учебной нагрузки по дисциплинам, не являющимися профильными для выпускника;
- изучить рекомендации, содержащиеся в аналитическом отчете, с целью корректировки результатов и ликвидации образовательных дефицитов;
- проводить мероприятия по выявлению профессиональных дефицитов педагогов;
- способствовать созданию благоприятных условий для непрерывного профессионального образования учителей иностранного языка на курсах повышения квалификации и иных обучающих мероприятиях в соответствии с имеющимися профессиональными дефицитами, выявленными в ходе ЕГЭ;

– необходимо обеспечить условия для реализации индивидуального учебного маршрута обучающимися, выбирающим ЕГЭ по английскому языку, в том числе за счёт организации внеурочной деятельности (элективных курсов, факультативов, консультаций и т. д.).

Для руководителей ШМО, РПМО, ГПМО:

- на заседаниях методических объединений провести анализ результатов ЕГЭ с целью выявления проблемных областей в преподавании английского языка;
- подготовить предложения по коррекции образовательной программы по английскому языку с учетом выявленных пробелов ее освоения обучающимися общеобразовательных организаций;
- скорректировать планы работы на 2025–2026 учебный год с учетом результатов анализа;
- запланировать проведение методических мероприятий, направленных на устранение дефицитов достижения планируемых результатов по учебному предмету «Английский язык», определённых по итогам анализа результатов ЕГЭ;
- организовать распространение опыта эффективных педагогических практик по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по английскому языку.

Для учителей:

К основным направлениям работы учителя английского языка следует отнести: развитие коммуникативной иноязычной компетенции обучающихся в единстве ее составляющих: речевой, языковой, социокультурной, общеучебной компетенции; развитие метапредметных умений, повышение мотивации обучающихся к изучению иностранного языка.

Результаты ЕГЭ 2025 г. по английскому языку продемонстрировали, что экзамен является эффективным инструментом для оценивания как предметных, так и метапредметных достижений обучающихся. Большинство участников экзамена успешно справились с заданиями базового уровня, подтвердив освоение школьной программы и сформированность ключевых метапредметных умений. Экзамен также позволил выявить существующие проблемы: у части экзаменуемых наблюдаются трудности с регулятивными универсальными учебными действиями, а именно с самоорганизацией, самоконтролем, пониманием и выполнением инструкций заданий. Отмечается недостаточная сформированность познавательных УУД, таких как исследовательские и базовые логические умения, что проявляется при выполнении заданий с развернутым ответом устной и письменной частей экзамена. Успешная подготовка к экзамену требует не только систематической работы над предметными результатами в плане языковой компетенции, но и целенаправленного развития метапредметных компетенций, устранения пробелов, а также регулярного анализа своих результатов.

При подготовке обучающихся к ЕГЭ по английскому языку рекомендуется в процессе обучения показывать и развивать не только стратегии аудирования, но и пошаговый алгоритм подготовки к слушанию и самого слушания. В основе этого алгоритма лежат универсальные учебные действия: анализ, рефлексия, самоконтроль. Перед прослушиванием задания на поиск соответствий между краткими утверждениями и развернутыми высказываниями рекомендуется просмотреть все утверждения и определить, чем они различаются, какие из них выражают положительное, отрицательное или нейтральное отношение автора высказывания. Важно уметь не только выделить ключевые слова и словосочетания в утверждениях, но и продумать, какие синонимы, антони-

мы либо перифразы могут быть использованы в тексте высказывания для выражения основной мысли сообщения.

Просматривая типичные ошибки при выполнении заданий раздела «Аудирование», можно отметить, что ошибки имеют устойчивый характер, а это говорит о нерегулярной работе на уроке по развитию как предметных, так и метапредметных умений. Рекомендуется развивать на старшем этапе все виды аудирования, а именно с пониманием основного содержания, запрашиваемой/нужной/интересующей информации и полным пониманием прослушанного текста. Для обучения аудированию необходимо использовать тематически различные аутентичные тексты (британские и американские) разных жанров и стилей. Важно научить школьников преодолевать языковые трудности с помощью контекстуальной и языковой догадки и игнорировать незнакомые слова и конструкции, не влияющие на выполнение коммуникативной задачи. Для этого необходимо ясно понимать, в чем состоит коммуникативная задача, какова цель прослушивания того или иного текста, какую стратегию надо применить.

Рекомендуется в процессе обучения смысловому чтению с пониманием основного содержания текста в формате выбора заголовка к тексту действовать пошагово: прочитать все заголовки, вдуматься в их смысл, понять, что их объединяет, чем они различаются, определить, как их можно перефразировать, попытаться понять, что может быть в тексте под первым заголовком, вторым и т. д. Заголовок обобщает содержание текста и формулирует его основную идею. Весьма часто идея высказана в первом или последнем предложении абзаца. Однако в ряде случаев ее можно понять только из всего содержания текста.

Рекомендуется в процессе обучения периодически повторять все уже изученные аффиксы (префиксы и суффиксы), закрепляя словообразовательные знания, например, сделать табличку с указанием, какая часть речи образуется с данным аффиксом, к какой основе он присоединяется (основе существительного, прилагательного, глагола и т. д.) и какой смысл несет. Полезно проводить анализ текстов (тех же текстов для чтения) с точки зрения словообразования: подчеркнуть/выписать словообразовательные элементы, объяснить их использование, придумать примеры с их использованием, проверить по словарю, что такие слова реально существуют в современном английском языке.

В процессе обучения на начальном этапе рекомендуются такие тренировочные упражнения, как соотнесение части речи с суффиксами, образование прилагательных от существительных и наречия от прилагательных, образование слова с отрицательным значением, используя отрицательные префиксы и т. д.

При подготовке к разделу «Грамматика и лексика» рекомендуется в процессе формирования лексических, грамматических, лексико-грамматических навыков:

- внимательно разбирать учебные задания и объяснять, какую именно задачу предстоит выполнить;
- отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложенийах;
- обращать внимание не только на образование видовременных и залоговых форм глаголов, но и на их значение и функции, от которых зависит их употребление в контексте;
- обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения;
- распознавать и использовать наиболее частотные фразовые глаголы в контексте;
- после выполнения задания анализировать допущенные ошибки и подбирать упражнения, которые помогут их ликвидировать;

- контролировать орфографические ошибки.

Рекомендуется в процессе обучения при работе над электронным личным письмом (а она начинается согласно ФГОС и ФОП еще в начальной школе) обращать особое внимание на следующее:

- анализ содержания инструкции и проникновение в смысл задания;
- умение дать полные и точные ответы на вопросы;
- привлечение межпредметных знаний, если это требуется в задании;
- владение российской тематикой и фоновой лексикой; понимание того, как избежать сбоя в коммуникации при общении с зарубежным другом, не знающим российских реалий;
- умение запросить информацию в соответствии с инструкцией к заданию;
- правильный выбор средств логической связи;
- соблюдение формата личного письма;
- анализ/самоанализ типичных ошибок, допущенных при написании личного письма.

При работе над разделом «Говорение» рекомендуется повторять правила чтения, напоминать обучающимся, что такая смысловая группа (синтагма), как делятся предложения на синтагмы, какую роль в этом играют знаки препинания, объяснять, что такое фразовое ударение, как интонационно оформляются утверждения и разные типы вопросов. На уроках обучающимся нужно регулярно выполнять тренировочные задания на чтение вслух, задания на отработку ритма и перечисление однородных членов предложения (так называемая фонетическая лестница, способствующая правильной расстановке смысловых пауз и использованию восходящего и нисходящего тонов), проговаривать скороговорки для отработки сложных для произношения звуков и их сочетаний, а также для соблюдения ритма. Необходимо научить обучающихся читать текст вслух хором за диктором, вместе с диктором, после диктора, затем предлагать прочитать текст индивидуально. Важно, чтобы одноклассники сами выявляли и анализировали при чтении недостатки произношения/чтения у себя и товарищей, умели их исправлять. Следует мотивировать обучающихся чаще записывать свое чтение на цифровые носители и самостоятельно или с помощью одноклассников его анализировать. Трехминутная фонетическая разминка полезна на уроках в старших классах.

При подготовке к ЕГЭ использовать материалы только из открытого сайта ФИПИ (www.fipi.ru): нормативно-правовые документы, открытый банк заданий ЕГЭ, демоверсии, спецификации, кодификаторы, аналитические и методические материалы (методические материалы для учителей, подготовленные на основе типичных ошибок участников ЕГЭ 2023, 2024, 2025 годов), видео консультации разработчиков КИМ ЕГЭ по предмету, открытые варианты КИМ ЕГЭ 2023, 2024, 2025 годов, навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ, учебно-методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ, методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности, журнал «Педагогические измерения».

БИОЛОГИЯ

Таблица 1 – Средний балл по предмету в динамике

Россия			Кузбасс			Новокузнецк		
2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
50,87	54	54,5	50,41	55,24	54,97	53,70	58,91	57,48

Анализ табл. 1 показывает, что отмечается отрицательная динамика по среднему баллу по г. Новокузнецку по сравнению с результатами сдачи ЕГЭ в 2023–2024 учебном году – с 58,91 до 57,48, что составляет – 1,43.

Таблица 2 – Статистические данные по невыполненным заданиям с кратким и развернутым ответом за 3 года (участники получили 0 баллов по критериям оценивания)

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ЕГЭ	ЕГЭ 2023		ЕГЭ 2024		ЕГЭ 2025	
	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с кратким ответом	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с кратким ответом	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с развернутым ответом
<i>задания с кратким ответом</i>						
B1	32,21	27,73	30,87	38,66	25,94	16,43
B2	8,39	10,36	21,14	20,45	35,45	13,83
B3	30,87	30,81	29,53	37,25	9,22	25,94
B4	21,14	18,77	40,94	44,26	14,12	45,24
B5	29,53	21,81	37,92	25,21	31,99	18,79
B6	40,94	22,15	37,92	25,77	42,36	41,28
B7	21,14	37,25	22,15	16,53	24,78	6,71
B8	21,81	18,77	6,71	6,44	24,50	22,15
B9	37,92	44,26	22,15	26,33	6,63	38,59
B10	18,79	25,21	38,59	33,05	11,82	17,79
B11	41,28	25,77	17,79	17,09	25,07	28,52
B12	22,15	16,53	38,58	38,66	66,57	15,77
B13	6,71	6,44	37,58	19,61	16,43	12,75
B14	22,15	26,33	15,77	7,00	13,54	39,78
B15	38,59	33,05	12,75	39,78	22,48	37,58
B16	17,79	17,09	37,58	19,05	26,51	30,20
B17	28,52	17,09	15,77	6,16	2,88	4,36
B18	15,77	28,52	12,75	-	-	
B19	37,58	15,77	37,58			
B20	12,75	37,58	12,75			
B21	30,20	12,75	30,20			
B22	4,36	30,20	4,36			
<i>задания с развернутым ответом</i>						

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ЕГЭ	ЕГЭ 2023 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2024 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2025 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %
C1	22,48	30,81	36,89
C2	51,01	50,14	45,82
C3	65,77	54,90	69,16
C4	63,76	56,02	60,16
C5	60,40	77,31	60,52
C6	39,26	36,97	55,33
C7	54,36	47,62	49,86

Анализ табл. 2 показывает, что при выполнении заданий с кратким ответом отмечается снижение процента участников, получивших 0 баллов по критериям оценивания: B1 (-11,3), B3 (-12,72), B5 (-21,59), B6 (-11,31), B7 (-4,57), B13 (-19,7), B14 (-21,23), B17 (-3,18), B19 (-16,98), B21 (-3,28). Данные результаты свидетельствуют о том, что учителя биологии осуществляли целенаправленную работу по подготовке учащихся к выполнению заданий, которые вызвали затруднения при сдаче ЕГЭ в 2024 году.

Наряду с этим отмечается увеличение процента участников, получивших 0 баллов по критериям оценивания при выполнении заданий: B2 (+3,47), B4 (+15), B9 (+6,79), B10 (+16,59), B11 (+18,25), B12 (+18,34), B15 (+7,98), B16 (+27,91), B18 (+6,54), B20 (+7,46). Результаты свидетельствуют о необходимости анализа метапредметных умений и элементов предметного содержания, заложенных в задание для проверки их усвоения учащимися и более пристального внимания к ним при обучении биологии.

Анализ выполнения задания части 2 показывает, что отмечается снижение процента участников, получивших 0 баллов по критериям оценивания: C2 (-4,32). C5 (-16,79). Данный результат вполне объясним, поскольку были целенаправленно проведены практико-ориентированные методические семинары с учителями биологии по разбору этих заданий с приглашением эксперта предметной комиссии Кемеровской области - Кузбасса по проверке развернутых ответов участников ЕГЭ по биологии В. Г. Иванчихина, учителя биологии ГБНОУ «Лицей № 84 им. В. А. Власова», доцента кафедры естественнонаучных дисциплин КГПИ ФГБОУ ВО «КемГУ».

Наряду с этим отмечается увеличение процента участников, получивших 0 баллов по критериям оценивания при выполнении заданий: C1 (-6,08), C3 (-14,26), C4 (-4,14), C6 (-18,36).

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы в 2025 г. – 57, что соответствует максимальному первичному баллу 2024 г.

Таблица 3 – Проверяемые элементы содержания и % их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года (данные в столбцах 4,5,6 рассчитываются в соответствии с данными в таблице 3, учитывая % выполнения задания с кратким и развернутым ответом за 3 года)

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
Часть I					
Блок заданий 1-4 «Биология как наука. Живые системы и их изучение»					
1	Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	67,79	72,27	83,57
2	Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация, анализ. <i>Множественный выбор</i>	Б	91,61	89,64	86,17
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. <i>Решение биологических расчётных задач</i>	Б	69,13	61,35	74,06
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	Б	78,79	79,56	64,55
Блок заданий 5–8 «Клетка и организм – биологические системы»					
5	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Задание с рисунком</i>	Б	70,47	69,19	90,78
6	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Установление соответствия (рисунок)</i>	П	59,06	62,75	74,06

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
7	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	78,19	81,24	85,88
8	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление последовательности (без рисунка)</i>	П	62,08	55,75	54,76
Блок заданий 9–12 «Система и многообразие органического мира»					
9	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Задание с рисунком</i>	Б	81,21	74,79	68,01
10	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Установление соотвествия</i>	П	58,72	74,23	57,64
11	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	77,85	93,48	72,22
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Б	93,29	93,56	75,5
Блок заданий 13–16 «Организм человека и его здоровье»					
13	Организм человека. <i>Задание с рисунком</i>	Б	77,85	73,57	93,37
14	Организм человека.	П	61,41	66,95	88,18

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	<i>Установление соответсвия</i>				
15	Организм человека. Множественный выбор (<i>с рисунком и без рисунка</i>)	Б	82,21	82,92	74,73
16	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	П	62,42	61,35	33,43
Блок заданий 17–19 «Теория эволюции. Развитие жизни на Земле» и «Экосистемы и присущие им закономерности»					
17	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	Б	71,48	80,4	87,57
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	Б	84,23	93	86,46
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответсвия (без рисунка)</i>	П	87,25	60,23	77,52
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	П	62,42	80,96	73,49
21	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме	Б	69,8	93,1	97,12
Часть II					
C1/22	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспе-	П	77,52	69,19	63,11

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	риментальных данных (методология эксперимента)				
C2/23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (<i>выводы по результатам эксперимента и прогнозы</i>)	B	48,99	49,86	54,18
C3/24	Задание с изображением биологического объекта	B	48,99	45,1	30,84
C4/25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	B	34,23	43,98	39,84
C5/26	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	B	36,24	22,69	39,48
C6/27	Решение задач по цитологии и эволюции органического мира на применение знаний в новой ситуации	B	39,6	63,03	44,67
C7/28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	B	60,74	52,49	50,14

Изменения в КИМ ЕГЭ 2025 г. в сравнении с КИМ 2024 г. имели точечный характер и касались визуализации биологических объектов (процессов), разнообразия предлагаемых сюжетов, включения вопросов поискового свойства.

Рисунки биологических объектов и процессов выполняют следующие задачи:

- облегчают восприятие и усвоение информации через содержание задания, развивают познавательные способности, улучшают память и внимание;
- являясь визуальным дополнением к тексту, такие задания воспринимаются в целом и сразу, в отличие от текста, который «проговаривается про себя» и воспринимается последовательно;
- будучи частью изучаемого учебного материала, задания способствуют системе

- матизации содержания, так как создают условия для самостоятельной работы;
- позволяют наглядно сравнивать объекты или явления (демонстрация количественных различий между объектами);
 - часто позволяют установить соподчинения объектов или процессов, показывая, в каком виде существуют явления, что выступает следствием, а что – их первопричиной;
 - способствуют более эффективному закреплению знаний.

Например, если в начале занятия учитель использует презентацию с изображениями на тему, которую предстоит изучить, то после объяснения можно показать те же материалы (или несколько измененные), чтобы проверить, насколько хорошо обучающиеся усвоили новый материал.

Появление большого количества изображений объектов или процессов в КИМ дало возможность не только разнообразить проверяемое содержание, но и порой сократить письменный контекст условий самих заданий, а значит, сделать их более понятными для участников экзамена. Особенно заметным данное преимущество оказалось в заданиях части 2 экзаменационной работы: экспериментально-исследовательский мини-модуль (задания 22 и 23) и поисковые задания линий 25 и 26 (задания линии 24 не рассматриваются ввиду того, что они изначально включали в себя как обязательную часть работы с изображением). Благодаря визуализации заданий и продуманным формулировкам вопросов поискового характера они трансформировались в полноценные исследовательские биологические задачи проблемно-поисковой направленности.

Статистические результаты выполнения заданий ЕГЭ по биологии - 2025

Задания базового уровня не вызвали затруднений у учащихся, процент их выполнения находится в диапазоне от 64,55% до 97,12%. Выполнение заданий более, чем на 50%, свидетельствует о достаточно хорошей базовой подготовке учащихся. Высокий процент выполнения (более 80%) отмечается для заданий:

- линии 1 (Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы) – 83,57%;
- линии 2 (Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация, анализ), предполагающих множественный выбор – 86,17%;
- линии 5 (Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система) – 90,78%;
- линии 7 (Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология), предполагающих множественный выбор (с рисунком и без рисунка) – 85,88%;
- линии 13 (Организм человека) – 93,37%;
- линии 17 (Эволюция живой природы), предполагающих множественный выбор (работа с текстом) – 87,57%;
- линии 18 (Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера), предполагающих множественный выбор (без рисунка) – 86,46%;
- линии 21 (Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме) – 97,12%.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня распределены в диапазоне от 52,64% до 88,12%, что свидетельствует о достаточно высоком уровне освоения учащимися предмета «Биология» на базовом и углубленном уровнях.

Наиболее высокий процент выполнения отмечается для заданий линии 14 (Организм человека. Установление соответствия), требующих от участников умения устанавливать взаимосвязи между строением и функциями органоидов, клеток разных тка-

ней, органами и системами органов (88,18%).

Наибольшее затруднение при выполнении заданий повышенного уровня вызвало задание линии 16 (Организм человека. Установление последовательности), требующего умения владеть системой биологических знаний, которая включает основополагающие биологические термины и понятия – 33,43%.

Результаты выполнения заданий высокого уровня распределены в диапазоне от 30,84% до 50,14%.

Наибольшее затруднение вызвало у участников задание линии 24 (задание с изображением биологического объекта), требующего умения использовать биологическую терминологию и символику для доказательства родства организмов разных систематических групп – 30,84%.

Наибольший процент выполнения отмечается для заданий линии 23 (применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы) – 54,18%.

Следует отметить достаточно высокий процент выполнения заданий линии 28 (Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации) – 50,14%. Такой результат есть следствие спланированной методической работы по освоению эффективных приемов решения данного типа задач (ведущий специалист – В. Г. Иванчихин, доцент кафедры естественно-научных дисциплин КГПИ КемГУ, эксперт предметной комиссии ЕГЭ по биологии).

Обобщая вышеизложенное, отметим, что процент выполнения заданий части 1 в 2025 г. ниже по сравнению в 2024 г. Это задания линий: 2,4,9–12,15,16,18. Процент выполнения заданий части 2 также ниже по сравнению с 2024 г. Это задания линий: 22,24,25,27,28.

При решении заданий части 2 у участников с хорошими и отличными знаниями и умениями эффективно проверялись следующие ключевые мыслительные операции:

– сравнение: сопоставление объектов и явлений, нахождение сходства и различий между ними;

– анализ и синтез: анализ – мысленное расчленение объекта на составляющие части для изучения; синтез – объединение отдельных элементов в единое целое. Эти операции неразрывно связаны: анализ позволяет вычленить существенные стороны объекта (процесса), а синтез – реконструировать его как систему;

– абстрагирование: мысленное отвлечение от несущественных сторон объекта и выделение его главных, наиболее существенных признаков;

– идеализация: мысленное конструирование объектов (процессов), не встречающихся в действительности, но облегчающих исследование реальных объектов;

– моделирование: исследование реальных объектов и процессов путем построения и изучения их моделей – мысленных или материальных; модели позволяют упростить сложные явления, выделить ключевые взаимосвязи, спрогнозировать поведение системы.

Расширение разнообразия сюжетов заданий части 2 коснулось в первую очередь заданий линий 22–26.

Существенные изменения произошли в содержании блок-модулей заданий 22 и 23. В КИМ 2025 г. значительно увеличилось разнообразие исходных описательных экспериментов и добавилась вариативность.

Помимо традиционных опытов с растительными и животными клетками, бактериями, растениями и животными, появились образцы современных научных исследований. Особое внимание было удалено примерам, включавшим актуальные эксперименты, проводимые учеными в области изучения иммунитета, онкологии, кардиологии, вирусологии, а также человека. Это позволило, как было отмечено выше, сделать кон-

текст заданий, во-первых, максимально разнообразным, а во-вторых, приближенным к современной научной практике в области биологии и медицины.

Следует отметить, что изменения коснулись не только контекста приведенных описательных экспериментов в заданиях, но и условий, которые следует проанализировать. В 2025 г. к независимой и зависимой переменным, отрицательному контролю, нулевой гипотезе и оценке критериев достоверности результатов эксперимента (линия 22) добавились сюжеты по обнаружению ошибки в постановке отрицательного контроля (впервые точечно с 2024 г.) и одновременному формулированию двух нулевых гипотез (2025 г.).

Наряду с вышеизложенным разработчикам удалось добиться и большей содержательной интеграции заданий непосредственно в самом блоке-модуле (задания 22 и 23): вопросы в заданиях линии 23 обязательно стали продолжением эксперимента, его научным органичным следствием. Расширилась и проверяемая методологическая часть эксперимента, отражающая целостность научной картины мира, понятийный аппарат и специфику методов познания, используемых в естественных науках.

Дальнейшее развитие получили задания линий 25 и 26. Во-первых, они все стали проверять умение применять теоретические знания для объяснения явлений и процессов из различных областей биологии (физиологии растений, животных, человека, эволюционной биологии и экологии) с привлечением знаний из области химии, физики, физической географии в контексте условия задания. Во-вторых, утвердились функциональный и системный подходы в формулировке условий задания и вопросов к ним. В-третьих, как было отмечено выше, многие из заданий стали сопровождаться визуальными элементами, главная задача которых – лучше понять условие задания.

В заданиях линии 27, где традиционно присутствуют задачи по цитологии (пластический обмен), включающие вариации по теме «Реакции матичного синтеза» к имеющимся сюжетам по работе с генетическим кодом на сдвиг рамки считывания, палиндромы, были добавлены задачи на поиск кодирующей цепи, а также на выбор матричной цепи, на которой в открытой рамке считывания (ОРС) присутствует аминокислота лей.

Дальнейшее развитие в этой линии получили задания из области популяционной генетики, где от участников экзамена требовалось проявление умения применить уравнение закона Харди–Вайнберга в измененных и новых ситуациях. В этом году веер сюжетов в заданиях был несколько увеличен, а сами вопросы к ним потребовали от участников экзамена большей осмыслинности при формулировании ответа. Появились новые сюжеты и в заданиях линии 28, например, задания на полимерию: задания на наследование двух генов, один из которых сцеплен с X-хромосомой, а другой ген расположен в Y-хромосоме в псевдоаутосомном участке; наследование двух генов, сцепленных в X-хромосоме; наследование двух генов, сцепленных в аутосоме, и построение для них генетической карты; голандрическое наследование признака.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ был проведен с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ (ОО г. Новокузнецка), а также анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года, которые размещены на сайтах Кузбасского центра мониторинга качества образования (https://www.ocmko.ru/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=28&Ite

[mid=209](#) и ФИПИ (https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2025/bi_mr_2025.pdf.)

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в таблице по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий;
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету.

Часть 1.

Задание линии 16 (повышенный уровень – 2 балла. Организм человека. Установление последовательности). Процент выполнения – 33,43.

Пример задания:

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2025 г.

БИОЛОГИЯ, 11 класс. 12 / 39

16

Установите последовательность передачи звукового сигнала в организме человека. Запишите в таблицу соответствующую последовательность цифр.

- 1) слуховая зона коры больших полушарий
- 2) жидкость в улитке
- 3) мембрана овального окна
- 4) волосковые клетки
- 5) слуховые косточки
- 6) преддверно-улитковый нерв

Ответ:

<input type="text"/>				
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

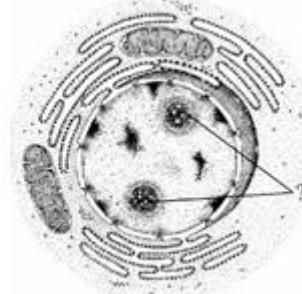
Часть 2.

Задание линии 24 (высокий уровень – задание с изображением биологического объекта). Процент выполнения – 30,84.

Учащиеся либо не приступали к выполнению задания, либо неправильно определяли изображённый объект.

Пример задания:

Как называется клеточная структура, обозначенная на рисунке вопросительным знаком? Какой органоид (элементы органоидов) формируется в данной структуре? К какую функцию выполняет данный органоид? Где в клетке можно его обнаружить?



Задание включает изображение довольно известных клеточных структур (ядро, ЭПС), однако оно осложнено необходимостью проанализировать и понять рисунок (что возможно только при хорошем знании строения клетки). Сложность в том, что данное изображение непривычно многим школьникам, так как показывает взаимосвязь мембранных компонентов.

В открытом варианте чаще всего ошибки были связаны с неправильным прочтением вопросов. Во втором сюжете рисунок по ботанике, в котором чаще всего непра-

вильно определяли объект. Одной из причин затруднений при выполнении заданий с изображениями объектов, как и в прошлые годы, следует считать недостаточное внимание, уделяемое в школе работе с биологическим рисунком. Эта проблема, ставшая уже хронической. Отметим, что именно визуализации биологических объектов (процессов) – это точечное изменение в КИМ – 2025. Многие задания КИМ стали сопровождаться визуальными элементами, главная задача которых – лучше понять условие задания.

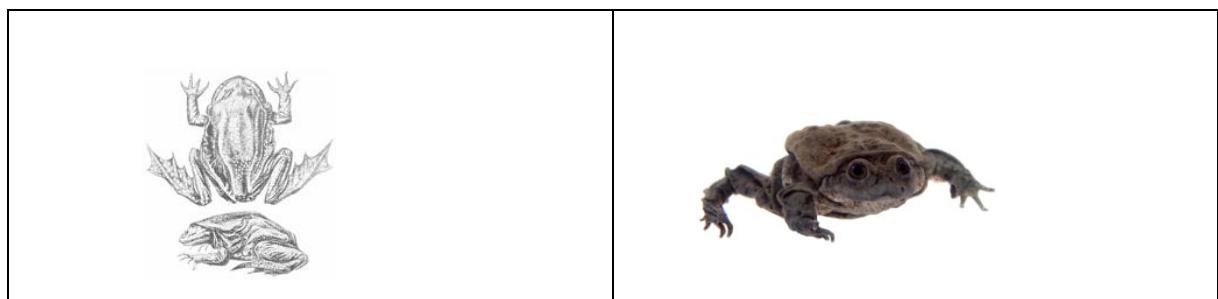
Выводы:

1. Освоение учителем методики работы с биологическим рисунком.
2. Самостоятельная фиксация учеником результатов наблюдений при выполнении лабораторных работ.
3. Использование цифрового образовательного контента (изображения биологических объектов) на уроках биологии с последующим разбором заданий.

Задания линии 25 (часть 2 – высокий уровень – 3 балла, задание на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов). Это задание также вызвало затруднения у участников. Процент выполнения – 39,84. Отметим, что в 2024 г. участники лучше справились с выполнением этого задания.

Пример задания:

Титикакский свистун (*Telmatobius culeus*) – это амфибия, населяющая высокогорное холодное озеро Титикака в Южной Америке (3800 метров над уровнем моря). У свистуна на коже имеются многочисленные складки с развитой капиллярной сетью сосудов. Как связано наличие складок со средой обитания амфибии? Примерно через каждые 30 минут свистун расправляет конечности и активно двигает телом в воде. В чём причина такого поведения? В результате периодического загрязнения озера организмом в нём иногда наблюдается резкое увеличение количества одноклеточных водорослей. Почему во время таких вспышек ночью множество свистунов может погибнуть?



Для выполнения этого задания простого знания анатомии и физиологии дыхательной и кровеносных систем недостаточно. Выполнение данного задания требует умения анализировать, сравнивать, обосновывать связь строения со средой обитания, связать свой ответ со знаниями по физике, химии. Для получения балла участник экзамена должен был назвать не менее трёх элементов ответа.

Задания линии 25 имеют метапредметную наполняемость. Помимо проверки предметных знаний и умений в него включены вопросы, контролирующие базовые логические действия:

- а) устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации;
- б) выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.

Низкий балл за выполнение данного задания связан с неполными ответами, а также с отсутствием пояснений. В самом задании даны пояснения, которые позволяют выполнить данное задание. Но низкий уровень читательской грамотности, недостаточ-

ное овладение базовыми логическими действиями, не позволил выполнить задание. Выполнение заданий этой линии требовало большей осмысленности при формулировании ответа.

Наряду с этим причины низких результатов в несформированности умений работать с контекстными заданиями, проверяющими умение применять полученные знания в различных ситуациях.

Выводы

Уделять больше внимания развитию базовых логических действий, использованию контекстных заданий на уроках биологии, используя для этого кейсы по формированию естественнонаучной грамотности с последующим разбором заданий и их обсуждения.

Задание линии 27 (часть 27 – высокий уровень – 3 балла, включает задачи по цитологии и эволюции органического мира на применение знаний в новой ситуации). Процент выполнения – 44,67, что ниже, чем в 2024 году.

В 2025 г. использовались задания двух типов: из области генетики популяций (на применение закона Харди-Вайнберга) и на закономерности матричных процессов.

Пример задания:

Известно, что синтез нуклеиновых кислот начинается с 5' конца. Рибосома движется по иРНК в направлении от 5' к 3' концу. Информационная РНК, транскрибируемая с гена, имеет кодирующую и некодирующую области. Кодирующая область иРНК называется открытой рамкой считывания. Фрагмент начала гена имеет следующую последовательность нуклеотидов:

5'-ГТЦГЦАТГЦГГАТЦАТЦГАГ-3'

3'-ЦАГЦГТАЦГЦЦТАГТААГЦТЦ-5'

Определите последовательность аминокислот начала полипептида, если синтез начинается с аминокислоты мет. Известно, что кодируемый фрагмент полипептида содержит аминокислоту про. Поясните ход решения. Для выполнения задания используйте таблицу генетического кода. При написании нуклеиновых кислот указывайте направление цепи.

Основное внимание уделялось проверке умений решать задачи по цитологии на матричные реакции и реализацию генетической информации в клетке.

Задания линии 27 помимо проверки предметных знаний и умений имеют метапредметную наполняемость и проверяют сформированность базовых логических действий:

а) устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации;

б) выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.

Слабо подготовленные участники не справились с заданием. Более подготовленные, как правило, верно определили последовательность иРНК, верно указали кодон, кодирующий аминокислоту МЕТ и переносимую аминокислоту. Много ошибок было допущено при определении и пояснении с какой из МЕТ начинается открытая рамка считывания, отсутствие обозначения полярности и обозначение полярности у полипептида, что свидетельствует о непонимании базовых закономерностей рассматриваемого процесса.

Основные причины ошибок, которые регистрируются при выполнении заданий на матричные процессы из года в год:

– непонимание принципов функциональной связи ДНК, иРНК, тРНК, полипептидов, взаимосвязи этапов синтеза белков (чаще регистрируется среди участников с

низким и средним уровнем подготовки);

– непонимание причин и характера полярности молекул нуклеиновых кислот, игнорирование полярности фрагментов нуклеиновых кислот, ошибочное указание полярности в участках полипептида (чаще регистрируется среди участников с низким уровнем подготовки);

– недостаточное владение терминологией, ошибочное использование терминов, например, «кодон включает нуклеотид ЦГУ» (регистрируется чаще среди участников с низким уровнем подготовки, иногда и у более подготовленных);

– использование неверной формы записи последовательностей нуклеотидов или аминокислот, например, разделение триплетов, нуклеотидов или аминокислот запятыми, точками с запятой (регистрируется в основном среди участников с низким уровнем подготовки);

– невнимательное прочтение текста задания, неумение выразить свою мысль (встречается у участников всех категорий).

Лучшему пониманию таких сложных процессов способствует, как уже указывалось, максимально наглядное их представление с использованием блок-схем, анимации и т. п. Для получения высоких результатов учащимся следует избегать механического заучивания готовых алгоритмов, а вместо этого объяснять себе каждый шаг решения задачи, используя знания о механизмах явлений.

Адресные методические рекомендации

Для руководителей ОО:

– анализ результатов ЕГЭ, с учетом их объективности использовать для принятия обоснованных управленческих решений;

– содействовать повышению квалификации учителей биологии в очно-заочной форме, в случае дистанционного обучения – ориентировать педагогов на осознанный выбор курсов в соответствии с выявленными профессиональными затруднениями в формировании метапредметных и предметных знаний и умений, выявленных в ходе анализа результатов ЕГЭ;

– обоснованное планирование работы методического объединения с учетом выявленных затруднений в формировании у учащихся базовых логических и базовых исследовательских действий;

– наставникам и методистам совместно с молодыми педагогами разработать индивидуальный образовательный маршрут по повышению их компетентности в области методики обучения биологии и освоения технологий развивающего обучения (исследовательского, проблемного, проектного и т. п.);

– делегировать педагогов на мероприятия по ознакомлению с лучшим методическим опытом учителей биологии города;

– акцентировать внимание на изучение и обобщение лучшего опыта работы по формированию у учащихся метапредметных умений;

– найти возможность включить мотивированных на изучение биологии учащихся в исследовательские научно-студенческие общества с целью приобретения реального исследовательского опыта и поддержания их интеллектуальной активности;

– необходимо рассмотреть возможность организации дополнительных занятий для сдающих ЕГЭ по биологии с тем, чтобы довести уровень знаний выпускников базовых классов изучения биологии до углублённого.

Для руководителей ШПМО, РПМО, ГПМО:

- познакомить с результатами анализа выполнения заданий ЕГЭ и акцентировать внимание на необходимость решения методических проблем, выявленных по результатам анализа ЕГЭ-2025;
- выделить лучшие методические практики учителей своей ОО, района, города и познакомить с ними учителей биологии;
- составить план посещения уроков учителей биологии (не менее 2–3) с проведением анализа его опытным учителем/методистом (руководителем РМО);
- изучение и освоение технологий деятельностного (развивающего) типа (проблемное обучение, проектное и исследовательское обучение, развитие критического мышления и т. д.); технологий дифференцированного обучения;
- усилить внимание к формированию естественнонаучной грамотности на уроках и во внеурочной деятельности; формированию познавательных метапредметных умений на уроках естественнонаучного цикла (базовых логических, работа с информацией);
- в старшей школе сделать акцент на реализацию программ внеурочной деятельности, ориентированных на формирование знаний о методологии биологического эксперимента (например, программа внеурочной деятельности «Методы научного исследования при изучении естественных наук»);
- организовать межпредметные методические семинары по формированию естественнонаучной грамотности учащихся, акцентировав внимание на формирование междисциплинарных понятий и межпредметных связей, формирование познавательных УУД;
- для повышения методической компетентности учителей биологии пройти обучение по ДПП «Методика проведения биологического эксперимента при обучении биологии в школе»; ДПП «Использование заданий по формированию естественнонаучной грамотности на уроках биологии» (см. План бюджетных курсов МАОУ ДПО ИПК на 2026 г.);
- методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):
 - документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2025 г.;
 - открытый банк заданий ЕГЭ;
 - навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ по биологии;
 - учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
 - методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2020–2024 гг.);
 - методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Биология;
 - журнал «Педагогические измерения»;
 - видеоконсультации Рособрнадзора по подготовке к ЕГЭ;
 - рекомендуем использовать информационные ресурсы по реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО, размещенные на портале «Единое содержание общего образования», раздел «Методические семинары». Биология. План семинаров «Методическая поддержка учителей биологии при введении и реализации обновленных ФГОС ООО и СОО» на 2025–2026 учебный год.

Для учителей биологии:

– развитие методологических знаний и умений учащихся на всем протяжении обучения биологии с использованием возможностей урочной, внеурочной (учебно-исследовательской) деятельности, в частности методологических понятий:

а) **гипотеза** – предположение или догадка, утверждение, которое, в отличие от аксиом, постулатов, требует доказательства;

б) **нулевая гипотеза** – принимаемое по умолчанию предположение о том, что не существует связи между двумя наблюдаемыми событиями, феноменами;

в) **цель опыта** – это то, что намечено для исследования (установления нового, подтверждения известного), например, выяснить, необходим ли свет для образования крахмала в листьях;

г) **зависимая (изменяющаяся) переменная** – в эксперименте измеряемая переменная, изменения которой связывают с изменениями независимой переменной;

д) **независимая (задаваемая) переменная** – в эксперименте переменная, которая намеренно манипулируется или выбирается экспериментатором с целью выяснить ее влияние на зависимую переменную;

е) **отрицательный контроль** – экспериментальный контроль, при котором изучаемый объект не подвергается экспериментальному воздействию;

ж) **результат опыта** – это то фактическое, что получилось в опыте, наблюдается в конце его, например, крахмал имеется только в той части листа, которая находилась на свету;

з) **вывод из опыта** – умозаключение по постановке и результатам опыта, сделанное в соответствии с целью данного опыта, например, свет – необходимое условие образования крахмала в листьях;

– создание педагогом собственного банка учебных экспериментов с методическим обеспечением, что позволит формировать у учащихся опыт исследовательской деятельности и освоение методологии биологического эксперимента;

– желательно предлагать учащимся опыты, показывающие применение знаний об изучаемом явлении в производстве (например, гидропонное выращивание растений, укоренение черенков с помощью ростовых веществ);

– использование на уроках заданий по формированию естественнонаучной грамотности из электронного банка заданий по оцениванию функциональной грамотности обучающихся основной школы (7–9 классы) на платформе ФИПИ и других;

– требует пристального внимания со стороны педагога организация работы с рисунками, схемами, фотографиями биологических объектов и явлений. Как показал анализ работ, задания одного типа, в которых имелся рисунок, выполнялись хуже, чем задания аналогичного типа, но без рисунка. В процессе изучения на уроках биологии необходимо чаще практиковать работу с изображением биологических объектов, имеющихся в школьных учебниках. Из банка открытых заданий ФИПИ рекомендуется использовать задания различного типа с рисунками как при тренировке, повторении, так и при проверке знаний. Рекомендуется для проработки учебного материала не пренебречь заданиями на выбор одного ответа из четырех с рисунком;

– на уроках биологии необходимо чаще предлагать обучающимся проблемные вопросы, задания поискового характера, в дискуссиях «приводировать» учеников на поиск нелинейных решений;

– разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся с индивидуальными затруднениями по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов);

– необходимо информировать ученика относительно того, чему он должен научиться, отсюда необходимость в открытости предъявляемых требований к результа-

там обучения, а на этапе подготовки к экзамену – в ориентации на конечный запланированный результат;

– формирование умений осуществлять самоконтроль; если ученик фиксирует и отслеживает сам, умеет ли он выполнять требуемое задание или нет, то минимизируется время на выполнение заданий, при этом работа становится более эффективной и рациональной.

Особо обратить внимание!

При подготовке к ЕГЭ 2026 г. по биологии рекомендуем обратить особое внимание на следующие дидактические единицы: Изучение живых систем. Фундаментальные, прикладные и поисковые научные исследования в биологии. Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент. Понятие о зависимой и независимой переменных. Планирование эксперимента. Постановка и проверка гипотез. Нулевая гипотеза. Понятие выборки и ее достоверность. Разброс в биологических данных. Оценка достоверности полученных результатов. Причины искажения результатов эксперимента. Понятие статистического теста.

ГЕОГРАФИЯ

Таблица 1 – Результаты по предмету на ЕГЭ 2025

Средний балл	% меньше мин. порога	% от мин. порога до 69	% от 70 до 79	% от 80 до 89	% больше 90
59	1,33	84	5,33	4	5,33

Таблица 2 – ОО, подготовившие 100-балльников в динамике

	Общее кол-во человек	Название ОО (количество 100 балльников)
2025	0	-
2024	0	-
2023	0	лицей № 84

Таблица 3 – Статистические данные по заданиям с кратким и развернутым ответом за 3 года

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ЕГЭ	ЕГЭ 2023 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2024 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2025 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с кратким ответом		
				задания с кратким ответом		
B1	3,33	5,56	16,00			
B2	16,67	18,06	28,00			
B3	35,00	31,94	17,33			
B4	31,67	48,61	53,33			
B5	23,33	12,50	16,00			
B6	25,00	34,72	25,33			
B7	18,33	37,50	22,67			
B8	13,33	12,50	20,00			
B9	65,00	41,67	33,33			
B10	8,33	8,33	12,00			
B11	26,67	8,33	20,00			
B12	1,67	8,33	5,33			
B13	21,67	25,00	28,00			
B14	6,67	16,67	1,33			
B15	33,33	18,06	20,00			
B16	36,67	29,17	18,67			
B17	55,00	52,78	52,00			
B18	55,00	50,00	70,67			
B19	13,33	12,50	22,67			
B20	10,00	9,72	10,67			
B21	21,67	48,61	46,67			
задания с развернутым ответом						
C1 B22	40,00	51,39	64,00			
C2 B23	45,00	45,83	52,00			
C3 B24	36,67	19,44	18,67			

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ЕГЭ	ЕГЭ 2023 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2024 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2025 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %
C4 B25	38,33	40,28	49,33
C5 B26	15,00	41,67	34,67
C6 B27	45,00	55,56	62,67
C7 B28	43,33	48,61	42,67
C8 B29	68,33	43,06	38,67
C9 B29(2)	46,67	43,06	38,67

Таблица 4 – Проверяемые элементы содержания и результаты их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	31,67	48,61	46,67
9	Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России	Б	35,00	58,33	66,67
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира	П	55,00	52,78	48
18	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	В	44,12	55,00	29,33
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны ми-	Б	21,67	48,61	51,33

Зада- ние в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложно- сти зада- ния	ЕГЭ 2023 процент выполне- ния	ЕГЭ 2024 процент выполне- ния	ЕГЭ 2025 процент выполне- ния
	ра. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества				
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	40,00	51,39	36
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	45,00	45,83	48
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	45,00	55,56	37,33
28	Карта как источник географической информации	В	43,33	48,61	57,33

Анализ выполнения заданий

1. Наибольшие трудности вызвали задания, связанные с характеристикой хозяйства России и мира, определением стран мира и регионов России по заданным характеристикам, со свободным ответом по вопросам закономерностей изменения природы Земли.
2. Наблюдается положительная динамика у участников при выполнении заданий на знание особенностей природы России (задание № 5), численность населения России (задание № 10). Атмосфера и климат Земли (задание № 11). Воспроизводство населения (задание № 12). Городское и сельское расселение (задания №№ 19,20).

3. Уровень ответа не зависит от уровня сложности задания, а зависит от темы задания.

4. В общем, проанализировав таблицу – вывод: **уровень знаний учащихся по географии по сравнению с прошлым годом практически на том же уровне (слегка снизился). Снижение уровня - задания №№ 1, 2, 4, 5, 8, 10, 11, 13, 15, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 27 (16 заданий из 29 заданий).**

Адресные методические рекомендации

Для КОиН г. Новокузнецка:

обратить внимание на то, что высокий уровень знаний учащихся по географии оценивается с 69 баллов (чтобы получить корректные результаты надо оценивать количество учащихся, набравших 60–69%).

Для руководителей ОО:

обратить внимание на количество часов, выделяемое для изучения географии. Добавить часы для подготовки к экзамену по географии через часы внеурочной работы, тем более что количество учащихся, сдающих географию, увеличилось практически в два раза.

Для руководителей ШПМО, РПМО, ГПМО:

проводить семинары по изучению трудных тем географии. Усилить страноведческий и региональный подходы в изучении географии.

Для учителей:

обратить внимание на изучение региональных характеристик территории России и изучение особенностей государств, не относящихся к ведущим странам мира, но определяющих общий уровень развития хозяйства мира, на решение задач по карте.

Обратить внимание: при заполнении оценочных листов учителями высокий уровень знаний учащихся по географии оценивается с 69 баллов (чтобы получить корректные результаты, надо оценивать количество учащихся, набравших 60–69%)

ИНФОРМАТИКА

Таблица 1 – Средний балл по информатике в динамике

Россия			Кузбасс			Новокузнецк		
2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
58,39	54,49	55,9	58,51	55,99	57,74	62,22	60,24	59,61

Средний тестовый балл ЕГЭ-2025 несущественно снизился по сравнению с 2024 годом. Тенденция снижения среднего балла наблюдается и по России, и по Кузбассу. Рособрнадзор представил средние баллы ЕГЭ-2025 после проведения основного периода. Средний балл по России составил – 55,9. Результаты ЕГЭ по информатике в Кузбассе все 15 лет, начиная с 2009 года, четко подтверждают тенденции роста и снижения среднего балла так же, как и по всей России. При этом показатели Кузбасса всегда выше: в 2025 году выше на 1,84 б., а в Новокузнецке на 3,7 б.

Таблица 2 – Количество обучающихся, сдававших и не преодолевших минимальный порог в динамике по информатике

2023			2024			2025		
Количество выпускников 2023 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки	Чел.	Количество выпускников 2024 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки	Чел.	Количество выпускников 2025 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки	Чел.
чел.	чел.	%	чел.	чел.	%	чел.	чел.	%
398	31	7,79	422	47	11,13	469	12	2,49

ЕГЭ по информатике в 2025 г. сдавали 469 человек и в абсолютном значении это на 47 человек больше в сравнении с 2024 г. Таким образом, сохранилась тенденция увеличения доли от общего числа участников. Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки уменьшилась на 9% по сравнению с 2024 г. Это демонстрирует стабильность интереса выпускников школ к получению профессионального образования в сфере ИТ.

Таблица 3 – Результаты по информатике в динамике

% от минимального порога до 69			% от 70 до 79			% от 80 до 89			% больше 90		
2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
51,01	51,18	56,08	20,85	18,24	17,48	15,58	16,35	11,73	4,77	3,08	4,69

Таблица 4 – ОО, подготовившие 100-балльников в динамике

	Общее кол-во человек	Название ОО (количество 100-балльников)
2025	2	МБНОУ «Гимназия № 44», МБОУ «СОШ № 55»
2024	0	-
2023	1	МБОУ «СОШ № 4»

Таблица 5 – Статистические данные по невыполненным заданиям за 3 года (участники получили 0 баллов по критериям оценивания)

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ЕГЭ	ЕГЭ 2023 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2024 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2025 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %
B1	4,02	8,29	7,04
B2	11,31	15,63	13,01
B3	14,57	28,67	19,40
B4	10,55	10,90	13,01
B5	60,05	39,09	52,03
B6	79,15	52,06	56,29
B7	38,69	45,73	37,95
B8	67,34	60,42	50,11
B9	70,10	48,10	64,39
B10	15,83	41,94	11,51
B11	36,18	64,21	70,79
B12	59,05	24,88	47,76
B13	33,42	55,21	55,86
B14	44,97	56,11	68,66
B15	45,48	60,66	48,61
B16	35,93	35,30	37,74
B17	69,60	60,42	72,49
B18	72,86	38,38	55,22
B19	19,85	21,80	31,98
B20	33,17	27,48	42,00
B21	42,71	35,54	44,99
B22	30,40	86,72	66,95
B23	42,21	44,31	42,22
B24	87,94	96,44	93,82
B25	52,01	74,64	92,54
B26	89,20	92,41	92,96
B27	90,45	87,91	82,73

Таблица 6 – Проверяемые элементы содержания и % их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	95,98	91,71	92,96

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	88,65	84,47	86,99
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	85,43	71,33	80,67
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	88,45	89,1	86,99
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	39,95	60,91	47,97
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Б	20,85	47,94	43,71
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	61,31	54,27	62,05
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	32,66	39,58	49,89
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	29,9	51,9	35,61
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	84,17	58,06	88,49
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	63,82	35,71	29,21
12	Умение выполнить алгоритм для конкретного ис-	П	40,95	75,12	52,24

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	полнителя с фиксированным набором команд				
13	Умение использовать маску подсети	П	66,58	44,79	44,14
14	Знание позиционных систем счисления	П	55,03	43,89	31,34
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	54,52	39,34	51,39
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	64,07	64,7	62,26
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	30,04	39,58	27,51
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	27,14	61,62	44,78
19	Умение анализировать алгоритм логической игры.	Б	80,15	78,20	68,02
20	Умение найти выигрышную стратегию игры.	П	66,83	72,52	58,00
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	57,29	64,46	55,01
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	П	69,6	13,28	33,05
23	Умение анализировать ход исполнения алгоритма	П	57,79	55,69	57,78
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	12,06	3,56	6,18
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информа-	В	47,99	35,36	7,46

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	ции				
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	10,8	7,59	7,04
27	Умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов	В	9,55	12,09	17,27

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

- Сложными для выполнения заданиями базового уровня оказались задания № 5 (47,97%), № 6 (43,71%), № 8 (49,89%), № 9 (35,61%).
- Традиционно сложными для выполнения были задания высокого уровня сложности № 24 (6,18%), № 25 (7,46%), № 26 (7,04%), № 27 (17,27%)

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задание № 5 (47,97%)

В этом задании базового уровня проверяется умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы. По отношению к 2024 г. результаты выполнения этого задания несколько ухудшились (60,91 %). При выполнении этого задания необходимы знания по позиционным системам счисления, понимание принципов их использования.

Задание № 6 (43,71%)

В этом задании базового уровня проверяется умение определять возможные результаты работы простейших алгоритмов управления исполнителями. По отношению к 2024 г. результаты выполнения этого задания несколько ухудшились (47,94%).

Задание № 8 (49,89%)

В этом задании базового уровня проверяется знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации. Выполнение задания осталось на прошлогоднем уровне (40%). При выполнении этого задания необходимы знания по позиционным системам счисления, отличным от двоичной и шестнадцатеричной, понимание принципов их использования.

Задание № 9 (35,61%)

В этом задании базового уровня сложности проверяется умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах. По сравнению с прошлым годом результаты выполнения значительно ухудшились (2024 г. – 50%). Необходимо и далее развивать навыки практической работы с электронными таблицами.

Задания № 24 (6,18%), № 25 (7,46%), № 26 (7,04%) и № 27 (17,27%).

Во всех этих заданиях высокого уровня сложности проверяется умение создавать собственные программы (программировать, разрабатывать алгоритмы) разного уровня сложности для обработки информации различного типа. ЕГЭ-2024: № 24 – 3,56%; № 25 – 35,3%; № 26 – 7,59%; № 27 – 12,09%. Обучение навыкам алгоритмизации и программирования традиционно остается сложной задачей, с трудом решаемой даже в высших учебных заведениях.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Низкий результат, показанный при выполнении заданий № 5 (проверяется умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы) и № 6 (умение определять возможные результаты работы простейших алгоритмов управления исполнителями), связан с недостаточными навыками чтения и воспроизведения работы готовых алгоритмов, а задание № 8 (знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации) – с недостаточным умением выполнять вычислительные действия без технических средств. Результаты выполнения задания № 9 (умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах) подтверждают отсутствие навыков практической работы в среде электронных таблиц.

На выполнение заданий № 24 (6,18%), № 25 (7,46%), № 26 (7,04%), № 27 (17,27%) высокого уровня сложности могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений:

1. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.
2. Способность ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения.
3. Выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения.
4. Разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов.
5. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.

Метапредметные результаты, которые совместно с предметными способствуют выполнению заданий КИМ ЕГЭ:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности, самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность;
- умение выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;
- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- способность критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий;
- владение навыками познавательной рефлексии.

Основные ошибки, которые приводят к низкому результату на ЕГЭ по информатике:

- неверное понимание условия задачи;
- недостаточная математическая подготовка;

- слабый алгоритмический уровень подготовки;
- слабые навыки практического программирования: работа с файлами при вводе-выводе данных, работа с массивами, сортировка, обработка числовой и символьной информации;
- недостаточно устойчивые навыки использования применяемого программного обеспечения (ПО);
- слабые навыки работы с электронными таблицами;
- нет навыка выбора среды (способа) выполнения заданий, в которых не было явно указано использование ПО (некоторые задания можно было выполнить с помощью электронных таблиц, в среде программирования или вручную; не всегда программирование было более рациональным);
- вычислительные ошибки.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. Наиболее успешно в регионе выполнены задания базового уровня трудности №№ 1–4 со следующими элементами содержания (умениями):

- умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей: схемы, карты, таблицы, графики и формулы (93% в 2025 г., 91% в 2024 г., 95% в 2023 г.);
- умение строить таблицы истинности и логические схемы (87% в 2025 г., 84% в 2024 г., 88% в 2023 г.);
- умение поиска информации в реляционных базах данных (81% в 2025 г., 71 % в 2024 г., 85% в 2023 г.);
- умение кодировать и декодировать информацию (87% в 2025 г., 89% в 2024 г., 88% в 2023 г.)

2. Все задания повышенного уровня сложности выполняются на среднем уровне (от 29% – № 11 до 62% – № 16).

3. По-прежнему плохо выполняются задания базового уровня сложности № 8 (выполнение этого задания имеет тенденцию к ежегодному улучшению) и № 9 (здесь наблюдается волнообразный процесс) со следующими элементами содержания (умениями): знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации (2025 г. – 49%, 2024 г. – 39%, 2023 г. – 32%); умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах (2025 г. – 35%, 2024 г. – 51%, 2023 г. – 30 %). К этим заданиям добавились в 2025 г. № 5 и № 6 со следующими элементами содержания (умениями): формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы (2025 г. – 47%, 2024 г. – 60%, 2023 г. – 39 %); определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов (2025 г. – 43%, 2024 г. – 47%, 2023 г. – 20%).

4. К плохо выполняемым заданиям высокого уровня сложности относятся № 24, № 26 и № 27 (хотя здесь и наблюдается тенденция ежегодного улучшения результатов), на которых проверяются умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации (2025 г. – 6,1%, 2024 г. – 3,5%, 2023 г. – 12,0%); умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки (2025 г. – 7,04%, 2024 г. – 7,5%, 2023 г. – 10,8%) и умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, ин-

терпретация результатов (2025 г. – 17,2%, 2024 г. – 12 %, 2023 г. – 9%). К ним добавилось задание № 25 с проверкой умения создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации (2025 г. – 7,4%, 2024 г. – 35%, 2023 г. – 47%).

5. Исправилось положение с выполнением задания базового уровня сложности № 10 с проверкой умения осуществлять информационный поиск средствами текстового процессора (2025 г. – 88%, 2024 г. – 58%, 2023 г. – 84%).

6. Сделан значительный шаг вперед при выполнении задания повышенного уровня № 22 (2025 г. – 33%, 2024 г. – 13%; 2023 г. – 69%). (Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы).

7. Незначительный прирост средних результатов ЕГЭ по информатике в Кузбассе связан прежде всего со следующим:

– в Новокузнецке недостаточное количество классов, в которых информатику изучают на углубленном уровне. Было бы неплохо проанализировать, какой процент сдававших информатику на ЕГЭ изучали ее не на базовом уровне. А для базового уровня показатель выше минимального балла – уже достижение. В школах отдают часы на углубленное изучение математики и физики, забывая, что информатика входит в число наиболее востребованных предметов по выбору на ГИА и в 9, и в 11 классах;

– большая нагрузка на учителя информатики не позволяет ему заниматься самообразованием, участвовать в вебинарах, семинарах;

– для сдачи ЕГЭ по информатике надо уметь программировать на языках программирования высокого уровня, но на базовом уровне эти языки не изучают. Базовый уровень предполагает 1 час в неделю на изучение информатики. Решать задания повышенного и высокого уровня при этом невозможно. Изучение информатики в средней школе на базовом уровне заведомо ведет к невысоким результатам на ГИА.

Адресные методические рекомендации

Анализ результатов единого государственного экзамена по информатике и ИКТ в 2024–2025 гг. позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания этого предмета в старших классах.

Для руководителей ОО:

1. Администрациям школ необходимо создать в образовательных организациях условия для реализации принципа дифференцированного обучения, в том числе представлять возможность углубленного изучения информатики, выбора элективных курсов обучающимися, планирующими в перспективе сдавать ЕГЭ по информатике.

2. Обеспечить возможность повышения квалификации учителей информатики на курсах и семинарах, проводимых МАОУ ДПО ИПК, ИРО Кузбасса, ГКУ «Кузбасский центр мониторинга качества образования» и др.

3. Систематизировать анализ результатов ЕГЭ с учетом их объективности для принятия обоснованных управленческих решений.

4. Осуществлять контроль мероприятий над деятельностью педагогов по подготовке к ЕГЭ.

5. Проверочные и контрольные работы рекомендуется проводить на образовательных платформах, позволяющих устанавливать временные рамки для проведения этих работ, с возможностью автоматической проверки выполненных заданий.

Для руководителей ШМО, РПМО, ГПМО:

В качестве тем для обсуждения и возможных направлений повышения квалификации учителей информатики можно предложить темы, направленные на достижение предметных результатов освоения курса информатики согласно ФГОС СОО, которые в первую очередь влияют на высокие результаты на ГИА, а именно:

- овладение понятием сложности алгоритма, знание основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;
- владение универсальным языком программирования высокого уровня (по выбору), представлениями о базовых типах данных и структурах данных;
- умение использовать основные управляющие конструкции;
- владение навыками и опытом разработки программ в выбранной среде программирования, включая тестирование и отладку программ;
- владение элементарными навыками формализации прикладной задачи и документирования программ;
- сформированность представлений о важнейших видах дискретных объектов и об их простейших свойствах, алгоритмах анализа этих объектов, о кодировании и декодировании данных и причинах искажения данных при передаче;
- систематизация знаний, относящихся к математическим объектам информатики;
- умение строить математические объекты информатики, в том числе логические формулы;
- владение основными сведениями о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними;
- владение опытом построения и использования компьютерно-математических моделей, проведения экспериментов и статистической обработки данных с помощью компьютера, интерпретации результатов, получаемых в ходе моделирования реальных процессов;
- умение оценивать числовые параметры моделируемых объектов и процессов;
- сформированность умения работать с библиотеками программ; наличие опыта использования компьютерных средств представления и анализа данных.

Для учителей:

Анализ результатов единого государственного экзамена по информатике в 2024–2025 учебном году позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания этого предмета в старших классах. Очевидно, что учителям информатики необходимо обратить особое внимание при подготовке учеников на темы, проваленные в этом году.

Прежде всего задания базового уровня сложности №№ 8, 9, 10 со следующими элементами содержания (умениями): знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации; умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах; с проверкой умения осуществлять информационный поиск средствами текстового процессора. Эти задания должны выполнять все обучающиеся, независимо от уровня обучения предмета. Значит, такие задания должны чаще внедряться в практические занятия. Необходимо планировать самостоятельную работу с текстами программ, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа представленной в различном виде информации.

Задания высокого уровня сложности №№ 24, 26 и 27, на которых проверяются умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации, умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием

сортировки и умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей предназначены не для всех, для ребят – программистов, планирующих выбирать ИТ-специальность. Разбирать и оттачивать эти задания следует во время индивидуальных занятий и консультаций.

В старшей школе необходимо больше времени уделять развитию у школьников навыков алгоритмизации, проверки основных свойств, представленных алгоритмов. В школьном курсе больше внимания следует уделить изучению основ программирования, научить выпускников формализации своих алгоритмов в виде программ на каком-либо из языков программирования высокого уровня, освоить практическую отладку разработанных программ.

Больше практических занятий необходимо посвятить применению логических выражений для формулировки и оценки основных свойств алгоритмов; умению строить и преобразовывать логические выражения, использовать их при программировании условий (составлении логических выражений) разной сложности. Следует обратить особое внимание на развитие навыков логического мышления, вычисления значений логических выражений.

Кажущаяся легкость сдачи экзамена по информатике привлекает большое количество выпускников пробовать свои силы, что приводит к низким результатам экзамена. Для получения качественных высоких результатов ЕГЭ необходимо, чтобы ученики выбирали предмет «Информатика» на ГИА осознанно. Для этого необходимо часто проводить тренировки экзамена по информатике в компьютерной форме (КЕГЭ), например, на сайте <https://kompege.ru/>, знакомить с пробниками и видео разборами заданий на сайте <https://4ege.ru/informatika/>, использовать тренажёр компьютерного ЕГЭ на сайте К. Ю. Полякова <https://kpolyakov.spb.ru/school/ege.htm>. В 2024 году ЯндексУчебник запустил бесплатную платформу для подготовки к ЕГЭ по информатике с встроенным ИИ-помощником на базе YandexGPT (ссылка <https://education.yandex.ru/classroom/public-lesson/75795202/run/14/>). Такая деятельность позволит отсеять случайных обучающихся, выбравших информатику на ГИА, повысить качество подготовки.

От учителя информатики требуются хорошие предметные знания и методические компетенции в организации деятельности обучающихся. Для этого необходимо постоянно повышать свои компетенции по предмету, по методике, по психологии через курсы повышения квалификации, участия в семинарах, мастер-классах, конференциях и др.

Информационно-методическую помощь педагогам окажет «Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебного предмета «Информатика» в 2024/2025 учебном году», подготовленное ФГБНУ «Институт стратегии развития образования». Ознакомиться с ним можно в разделе портала «Методические пособия и рекомендации», выбрав предмет «Информатика» <https://edsoo.ru/mr-informatika/> или по ссылке <https://edsoo.ru/2024/07/23/opublikovany-metodicheskie-pisma-po-realizacii-uchebnyh-predmetov-v-2024-2025-uchebnom-godu/>. А также методические рекомендации «Особенности преподавания информатики в организациях Кузбасса, осуществляющих образовательную деятельность в 2024–2025 учебном году» на сайте ИРО Кузбасса <https://ipk.kuz-edu.ru/index.php/8-kategoriya/90-metodicheskie-rekomendatsii>.

ИСТОРИЯ

Таблица 1 – Средний балл по предметам в динамике

Россия			Кузбасс			Новокузнецк		
2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
56,37	57,19	55,85	55,71	57,63	57,98	57,84	60,59	57,54

Таблица 2 – Статистические данные по невыполненным заданиям с кратким и развернутым ответом за 3 года (участники получили 0 баллов по критериям оценивания)

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ЕГЭ	ЕГЭ 2023		ЕГЭ 2024		ЕГЭ 2025	
	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с кратким ответом	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с кратким ответом	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с развернутым ответом
<i>задания с кратким ответом</i>						
B1	25,58	14,73	15,10			
B2	26,58	33,90	35,51			
B3	21,26	25,00	23,67			
B4	9,97	7,53	11,84			
B5	31,89	48,97	35,92			
B6	17,61	13,01	19,59			
B7	55,48	39,38	35,10			
B8	40,20	36,64	60,82			
B9	16,94	30,48	31,02			
B10	28,24	27,05	33,06			
B11	29,57	13,70	5,31			
B12	35,55	32,88	24,08			
<i>задания с развернутым ответом</i>						
C1	25,25	43,15	66,94			
C2	4,32	4,79	1,63			
C3	57,81	25,68	57,55			
C4	57,14	47,95	17,14			
C5	6,98	6,16	3,67			
C6	45,18	40,41	52,65			
C7	56,15	37,33	58,78			
C8	58,14	52,74	64,90			
C9	53,16	54,79	53,88			

Таблица 3 – Проверяемые элементы содержания и % их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года (данные в столбцах 4,5,6 рассчитываются в соответствии с данными в таблице 2, учитывая % выполнения задания с кратким и развернутым ответом за 3 года)

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
B1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	74,72	85,27	84,9
B2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	73,43	66,1	64,49
B3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	78,74	75,00	76,33
B4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	90,04	92,47	88,16
B5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	68,14	51,03	64,08
B6	Работа с текстовым историческим источником	П	82,4	86,99	80,41
B7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	44,52	60,62	64,9
B8	Работа с изображениями	Б	59,81	63,36	39,18
B9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	83,06	69,52	68,98
B10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	71,77	72,95	66,94
B11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографиче-	П	70,44	86,3	94,69

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	ской информации с текстом)				
B12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	64,46	67,12	75,92
<i>с развернутым ответом</i>					
C1 (13)	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	74,76	56,85	33,06
C2 (14)	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	95,69	95,21	98,37
C3 (15)	Работа с изображениями	П	42,2	74,32	42,45
C4 (16)	Работа с изображениями	П	42,86	52,05	82,86
C5 (17)	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	93,03	93,84	96,33
C6 (18)	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	В	54,82	59,59	47,35
C7 (19)	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	43,86	62,67	41,22
C8 (20)	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	В	41,87	47,26	35,1

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	турно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)				
C9 (21)	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	B	46,85	45,21	46,12

Анализ выполнения заданий

1. Наибольшую сложность для обучающихся из заданий базовой сложности представляло задание № 8 – работа с изображениями. Результат выполнения составил – 39,18%, с данным заданием в 2025 г. экзаменуемые справились хуже, чем в 2024 г. на 24,18%.

2. При выполнении задания № 13 (С1) справились с ним – 33,06% экзаменуемых, что свидетельствует об отсутствии у учащихся фактических знаний исторических событий. Сложность для участников экзамена, не набравших пороговый балл, вызвал вопрос с атрибуцией источника, экзаменуемые испытывали затруднения в определении времени создания источника.

3. Определённые сложности вызвало задание № 15 (С3) – работа с изображениями. Для экзаменуемых было затруднительным определить правильно историческое событие и обосновать его.

4. Выявились проблемы при выполнении задания № 19 (С7) высокой степени сложности. Экзаменуемые чаще всего формулировали слишком общее оценочное суждение, что свидетельствует о несформированности сравнительного метода исторического исследования у обучающихся.

5. Только около 35,1% учащихся смогли справиться с заданием № 20 (С8), направленным на проверку умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений).

6. Менее половины экзаменуемых (46,12 %) справились с заданием № 21 (С9), использовали ошибочные исторические факты для аргументации, что говорит о несформированности у обучающихся умений использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Типичные ошибки:

– в задании № 2 незнание мировой истории. Следует более активно использовать синхронистический метод изучения истории;

- при выполнении задания № 6 с текстовым историческим источником невнимательное прочтение содержания текста;
- в задании № 8 неверная атрибуция изображения, вследствие чего участники указывали неверный месяц;
- в решении задания № 10 неверная атрибуция источника;
- в задании № 13 проверка выявила, что экзаменуемые не могут найти в тексте события, явления и факты, которые бы определили время создания источника;
- в задании № 19 особое внимание следует обратить на тот факт, что понятие должно быть раскрыто через родовую принадлежность, определение должно отражать существенные признаки понятия;
- слабая сформированность у ряда экзаменуемых такого метапредметного результата обучения, как умение чётко и логично излагать свои мысли;
- допускалась излишняя степень обобщенности в задании № 20, типичной ошибкой стало сравнение разных исторических процессов в рамках одного тезиса;
- использование ошибочных исторических фактов в задании № 21 на аргументацию, типичной ошибкой стало незнание фактов всемирной истории.

Наблюдается положительная динамика у участников при выполнении заданий на установление соответствия элементов двух информационных рядов, заполнение таблицы элементами предложенного списка, умение выписать из исторического источника определённую информацию.

Улучшились результаты по сравнению с 2024 г. по выполнению задания № 5, проверяющего знание исторических деятелей (задание на установление соответствия).

В работе с заданиями № 11, № 12, направленными на проверку умения соотносить картографическую информацию с текстом, участники экзамена в 2025 г. повысили свои результаты, показав достаточно сформированные навыки работы с исторической картой.

В задании № 16 (С4) учащиеся справились с содержанием изображений на 30,81% лучше, чем в 2024 г.

Адресные методические рекомендации

Для руководителей ОО:

- провести анализ результатов ЕГЭ по истории на уровне общеобразовательной организации, рассмотреть результаты ЕГЭ по истории на педагогическом совете школы;
- изучить рекомендации, содержащиеся в аналитических отчетах, с целью корректировки результатов и ликвидации образовательных дефицитов;
- ознакомить с результатами ЕГЭ по истории родителей на общешкольном/классном родительском собрании;
- проводить мероприятия по выявлению профессиональных дефицитов педагогов;
- осуществлять контроль за своевременным прохождением педагогами курсов повышения квалификации;
- обеспечивать участие педагогов в семинарах, вебинарах и т. п., проводимых учреждениями дополнительного профессионального образования, с целью осуществления методической поддержки педагогов в подготовке обучающихся к ЕГЭ.

Для руководителей ШМО, РМО, ГМО:

- изучить рекомендации, содержащиеся в аналитических отчетах, для разработки планов мероприятий по повышению качества подготовки к ГИА выпускников XI

классов в 2025–2026 учебном году;

– обсудить на заседаниях методических объединений результаты ГИА-11 по истории;

– проанализировать причины ошибок при выполнении отдельных заданий, направленных на развитие умений определять последовательность событий, устанавливать причинно-следственные связи, работать с исторической картой и изображениями, умений использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии;

– транслировать эффективные практики подготовки к ГИА педагогами, имеющими опыт работы и успешных выпускников-высокобалльников: проводить мастер-классы, семинары-практикумы и вебинары онлайн и офлайн для учителей обществознания, группы в мессенджерах для обмена опытом и обсуждения проблем, с которыми столкнулись коллеги и их учащиеся в 2025 г.

Для учителей:

– изучить соответствующие нормативные документы, связанные с ЕГЭ (проработать кодификатор, спецификацию, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по истории);

– использовать при подготовке к экзамену открытый банк заданий ФИПИ;

– тщательно изучить инструкцию по выполнению (заполнению бланков) экзаменационной работы;

– научить учащихсяциальному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий (определенные сложности в работе выпускника на экзамене происходят из-за неправильного заполнения бланков заданий, особенно части 1, где учащийся цифры должен записать словом);

– включить в темы самообразования изучение трудных вопросов методики обучения истории, совершенствовать собственную, не только методическую, но и предметную компетентность; рекомендуется регулярно повышать квалификацию с учётом собственных профессиональных затруднений, используя для этого ресурсы дополнительных профессиональных программ повышения квалификации;

– особое внимание нужно уделять не только контролю знаний понятийного аппарата учащихся в устной и письменной форме, но и формированию навыка аргументирования с использованием обществоведческих понятий, а также знаний по литературе, истории, знаний современных реалий российской жизни;

– организовать целенаправленную работу над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.);

– обратить внимание на тему «История культуры». Данный тип задания из года в год становится сложным для экзаменуемых;

– особое внимание уделить теме «Великая Отечественная война», данная тема занимает в совокупности 20% в ЕГЭ;

– результаты ЕГЭ за несколько лет показывают, что для экзаменуемых сложно работать с картой. При рассмотрении тем на уроках следует более активно работать с исторической картой, предварительно предложив ученикам алгоритм работы с исторической картой;

– особое внимание уделить работе с текстовыми историческими источниками, формировать у учащихся навыки атрибуции источника, выделения важной информации в источнике, связи исторического источника со знаниями ученика по конкретному историческому периоду или процессу;

– уделить внимание работе с графическими историческими источниками (кар-

тинами, марками, медалями и т. д.), работе с понятийным аппаратом. При работе с понятиями акцентировать внимание на родовую принадлежность понятия;

– разбирать исторические процессы с учетом причинно-следственных связей, учить школьников отделять итоги исторического процесса от его последствий;

– более активно на уроках использовать метод сравнения, использовать на уроках задания на сравнение периодов, событий, действий исторических личностей;

– проводить сравнительный анализ политики руководителей нашей страны в разные исторические периоды, практиковать составление на уроках (или в форме домашнего задания) синхронистических таблиц и таблиц, в которых необходимо выделить общие и частные аспекты развития событий;

– давать обучающимся задания, связанные с необходимостью аргументировать при помощи исторических фактов, какое-либо утверждение.

ЛИТЕРАТУРА

Таблица 1 – Средний балл по предмету в динамике

Россия			Кузбасс			Новокузнецк		
2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
63,97	60,92	61,9	62,47	58,4	57,64	67,64	62,82	60,6

Таблица 2 – Статистические данные по невыполненным заданиям с кратким и развернутым ответом за 3 года (участники получили 0 баллов по критериям оценивания)

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ЕГЭ	ЕГЭ 2023		ЕГЭ 2024		ЕГЭ 2025	
	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с кратким ответом	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с развернутым ответом	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	
<i>задания с кратким ответом</i>						
B1	11,36	13,68	10			
B2	3,03	21,37	44			
B3	64,39	9,40	19			
B4	19,70	15,38	43			
B5	16,67	8,55	7			
B6	12,12	34,19	48			
B7	40,15					
<i>задания с развернутым ответом</i>						
C1	5,30	0	0			
C2	9,09	0,85	1			
C3	10,61	18,80	9			
C4	13,64	18,80	9			
C5	13,64	21,37	12			
C6	17,42	0	2			
C7	1,52	1,71	4			
C8	1,52	9,40	23			
C9	5,30	11,11	25			
C10	6,06	11,97	26			
C11	6,06	9,40	3			
C12	9,09	10,26	3			
C13	4,55	10,26	3			
C14	4,55	10,26	3			
C15	4,55	11,97	6			
C16	4,55	17,09	10			
C17	6,06	28,21	19			
C18	13,64	16,24	20			
C19	24,24					
C20	11,36					

Таблица 3 – Проверяемые элементы содержания и % их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года (данные в столбцах 4,5,6 рассчитываются в соответствии с данными в таблице 2, учитывая % выполнения задания с кратким и развернутым ответом за 3 года)

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
<i>задания с кратким ответом</i>					
1	– понимать образную природу словесного искусства;	Б	88,64		
2	– знать содержание изученных литературных произведений;	Б	96,97	86,32 (1)	90
3	– знать основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений;	Б	35,61	78,63(2)	56
4	– знать основные теоретико-литературные понятия;	Б	80,3	90,6(3)	81
7	– соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи, выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения;	Б	83,33	84,62(6)	57
8	– определять жанрово-родовую специфику литературного произведения	Б	87,88	91,45(7)	93
9		Б	59,85	65,81(8)	52
<i>задания с развернутым ответом</i>					
5.1/5.2 (2023 год); 4.1/4.2 (2024, 2025 гг.)					
K1	– понимать образную природу словесного искусства;	П	94,7		
K2	– знать содержание изученных литературных произведений;		90,91	100	100
K3			89,39	99,15	99

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	<p>турных произведений;</p> <ul style="list-style-type: none"> – воспроизводить содержание литературного произведения; – анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура, тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, художественных времен и пространства, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь); – анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснить его связь с проблематикой произведения; – выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; – аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; – использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для создания связного текста на предложенную тему с учетом 				

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	том норм русского литературного языка				
6 (2023 год); 5 (2024, 2025 гг.)					
K1	– понимать образную природу словесного искусства;	П	86,36	81,2	91
K2	– знать содержание изученных литературных произведений;		86,36	81,2	91
K3	– знать историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений;		82,58	78,7	88
	– знать основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений;				
	– воспроизводить содержание литературного произведения;				
	– анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура, тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, художественных времени и пространства, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь);				

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	<ul style="list-style-type: none"> – анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; – раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; – связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; – выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; – сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; – выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; – аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; – использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского 				

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	литературного языка				
10.1/10.2 (2023 год); 9.1/9.2 (2024, 2025 гг.)					
K1	– понимать образную природу словесного искусства;	П	98,48	100	98
K2	– знать содержание изученных литературных произведений;		98,48		
K3	– знать основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; – знать основные теоретико-литературные понятия; – соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи, выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; – определять жанрово-родовую специфику литературного произведения		94,7	98,29	96
11 (2023 год); 10 (2024, 2025 гг.)					
K1	– понимать образную природу словесного искусства;	П	93,94	90,6	77
K2	– знать содержание изученных литературных произведений;		93,94	88,89	75
K3	– знать историко-культурный контекст и творческую исто-		90,91	88,03	74

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	<p>рию изучаемых произведений;</p> <ul style="list-style-type: none"> – знать основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; – воспроизводить содержание литературного произведения; – анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура, тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, художественных времени и пространства, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь); – анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснить его связь с проблематикой произведения; – раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений, связывать литературную классику со временем 				

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	написания, с современностью и традицией, выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; – сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; – выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; – аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; – использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка				
12.1-12.5 (2023 год); 11.1-11.5 (2024, 2025 гг.)					
K1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	B	95,45	90,96	97
K2	Привлечение текста произведения для аргументации		95,45	89,74	97
K3	Опора на теоретико-литературные понятия		95,45	89,74	97
K4	Композиционная цельность и логичность		95,45	89,74	97
K5	Соблюдение речевых		93,94	88,03	94

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	норм				
K6	Соблюдение орфографических норм		86,36	82,91	90
K7	Соблюдение пунктуационных норм		75,76	71,79	81
K8	Соблюдение грамматических норм		88,64	83,76	80

Анализ выполнений заданий

Задания с кратким ответом (№№ 1, 3, 7) выполнены на достаточно высоком уровне экзаменуемыми (процент выполнения – 90/81/93); наблюдается увеличение процента выполнения каждого из указанных заданий). Эти задания относятся к базовому уровню сложности. Они позволяют проверить умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т. п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения в более широком литературно-историческом контексте. Выполняя эти задания, экзаменуемый должен проявить умения анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности, раскрывать сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности художественного произведения.

Трудности вызвали задания №№ 2, 6, 8. Результат выполнения задания № 2 показывает, насколько выпускники знают конкретные произведения. 44% выпускников показали незнание художественного текста.

Задание № 6 требовало от участников экзамена умения определять стихотворный размер, типы рифмовки или знать, что такое единоначатие. 43% выпускников показали неумение определять стихотворный размер и типы рифмовки.

Задание № 8 проверяет знание средств художественной выразительности и умение выявлять их в лирическом произведении. 48% участников ЕГЭ не справились с этим заданием.

Уровень выполнения заданий повышенной сложности (№№ 4, 5, 9, 10) высок, их показатели укладываются в диапазон – от 74% до 100%.

Почти стопроцентного результата обучающиеся добились при выполнении всех заданий повышенной сложности по критерию 1 (К1 – «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» в заданиях №№ 4 и 9; К1 – «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом» в задании № 5). Средний результат по всем критериям заданий №№ 4, 5, 9 равен 94,7%. Более низкий результат выполнения задания № 10 повышенной сложности: К1 (сопоставление двух произведений) – 77%; К2 (привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации) – 75%; К3 (логичность, соблюдение речевых и грамматических норм) – 74%.

При анализе выполнения задания высокого уровня сложности (сочинение) в части 2 экзаменационной работы установлено: диапазон выполнения задания по критериям К1–К5 (90% – 97%). Ниже результат по К7 «Соблюдение пунктуационных норм» (81%) и К8 «Соблюдение грамматических норм» (80%).

В целом данные по критериям К1–К6 отражают достаточно высокий уровень речевой культуры выпускников, умение использовать при анализе художественного тек-

ста литературоведческие термины и понятия, аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению, строить монологическое высказывание.

Адресные методические рекомендации

Для руководителей ОО:

- проводить мероприятия по выявлению профессиональных дефицитов педагогов; осуществлять контроль за своевременным прохождением курсов повышения квалификации педагогами;
- обеспечивать участие в семинарах, вебинарах и т. п., проводимых учреждениями дополнительного профессионального образования, с целью осуществления методической поддержки педагогов в подготовке обучающихся к ЕГЭ по литературе.

Для руководителей ШМО, РМО, ГМО:

- на заседаниях методических объединений проанализировать результаты ЕГЭ – 2025 по литературе и скорректировать планы работы на 2025–2026 учебный год с учетом результатов анализа;
- запланировать проведение методических мероприятий, направленных на устранение дефицитов достижения планируемых результатов по учебному предмету «Литература», определённых по итогам анализа результатов ЕГЭ;
- организовать распространение эффективных педагогических практик по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по литературе.

Для учителей:

- проводить детальный анализ результатов ЕГЭ с целью выявления дефицитов освоения образовательной программы среднего общего образования по литературе;
- организовывать учебную деятельность учащихся с учётом выявленных дефицитов;
- при подготовке обучающихся к ЕГЭ использовать материалы с сайта ФИПИ (fipi.ru):
 - документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ-2026;
 - открытый банк заданий ЕГЭ;
 - навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
 - учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
 - методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025 гг.);
 - методические рекомендации для учителей школ с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (fipi.ru);
 - youtube-канал Рособрнадзора (видео консультации по подготовке к ЕГЭ 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025 гг.)

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Таблица 1 – Средний балл по предметам в динамике

Россия			Кузбасс			Новокузнецк		
2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
56,64	55,05	53,6	57,04	55,83	53,61	58,72	58,03	54,82

Таблица 2 – Статистические данные по невыполненным заданиям с кратким и развернутым ответом за 3 года (участники получили 0 баллов по критериям оценивания)

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ЕГЭ	ЕГЭ 2023		ЕГЭ 2024		ЕГЭ 2025	
	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %		Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %		Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	
<i>задания с кратким ответом</i>						
B1	28,86		33,11		25,8	
B2	1,99		3,88		3,2	
B3	37,15		40,75		36,4	
B4	2,83		5,65		3,6	
B5	7,76		11,85		11,7	
B6	34,31		26,80		38,6	
B7	16,26		9,75		41,8	
B8	4,93		8,86		7,5	
B9	7,87		5,20		11,9	
B10	10,07		5,09		7,2	
B11	17,84		12,62		7,7	
B12	48,16		41,31		49,8	
B13	27,70		32,78		30,9	
B14	18,68		11,85		11,2	
B15	29,80		27,57		33,9	
B16	5,04		31,12		8,6	
<i>задания с развернутым ответом</i>						
C1	1,36		1,77		1,3	
C2	44,18		40,09		42,3	
C3	53,41		34,22		53,4	
C4	41,13		31,23		61,0	
C5	1,57		2,21		2,0	
C6	9,76		9,97		13,3	
C7	34,42		25,91		40,0	
C8	39,87		70,10		74,7	
C9	86,15		95,46		92,5	
C10	52,78		54,93		59,5	
C11	58,55		79,18		82,1	
C12	47,22		63,12		71,2	

Таблица 3 – Проверяемые элементы содержания и % их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года (данные в столбцах 4,5,6 рассчитываются в соответствии с данными в таблице 2, учитывая % выполнения задания с кратким и развернутым ответом за 3 года)

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
B1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	Б	71,15	66,89	74,2
B2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	98,01	96,12	96,8
B3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	82,35	62,86	63,6
B4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные зна-	П	86,11	97,17	96,4

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	ния при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач				
B5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	92,14	88,15	88,3
B6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	65,69	73,2	61,4
B7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный	П	83,74	90,25	58,2

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	опыт, использовать его при решении познавательных задач				
B8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	95,07	91,14	92,5
B9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Б	92,14	94,80	88,1
B10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	89,93	94,91	92,8
B11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение ис-	П	82,17	87,38	92,3

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	пользовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач				
B12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	Б	51,84	58,69	50,2
B13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Б	72,8	67,22	61,1
B14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-	П	81,33	88,15	88,8

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов				
B15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	70,2	72,43	66,1
B16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	94,97	68,88	91,4
<i>с развернутым ответом</i>					
C1 (17)	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Б	98,64	98,23	98,7
C2 (18)	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и	Б	55,83	59,91	57,7

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	<p>несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>				
C3 (19)	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук.</p> <p>Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов.</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания.</p> <p>Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности</p>	В	46,59	65,78	46,6

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	ствительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта				
C4 (20)	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам	В	58,87	68,77	39
C5 (21)	Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам	Б	98,43	97,79	98
C6 (22)	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять раз-	Б	90,25	90,03	86,7

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	<p>личные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа</p>				
C7 (23)	<p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности.</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определён-</p>	Б	65,59	74,09	60

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	ным проблемам. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач				
C8 (24)	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов	В	60,13	29,9	25,3
C9 (24)	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	13,86	4,54	7,5
C10 (25)	Сформированность знаний об основах общественных наук, об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей	В	47,13	45,07	40,5
1 (25)	Владение умениями устанавливать, выявлять, объ-	В	41,45	20,82	18,8

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	яснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях				
C12 (25)	Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критерииев. Запись примера, отражающего социальные знания и опыт в соответствии с требованиями КИМ	В	52,79	36,88	28,8

Анализ выполнения заданий

Задание № 6 проверяет навык соотнесения двух элементов сферы экономики и ее компонентов. С данным заданием справились в 2025 г. – 61,4% экзаменуемых, но результат выполнения ухудшился на 11,8% по сравнению с 2024 г.

Задание № 7 (выбор верных позиций в задаче по экономике) вызвало затруднение у 41,8% учащихся, что показывает несформированность умений использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках.

В задании № 9 допустили ошибки 11,9% экзаменуемых, но выполнили данное задание хуже по сравнению с 2024 г. (5,20%), что говорит о несформированности умений вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев в диаграмме.

Только около половины экзаменуемых (50,2%) справились с заданием № 12, направленным на проверку умений характеризовать российские духовно-нравственные ценности.

Задание № 13 проверяет знание выпускниками названий ветвей государственной власти и их полномочий. В 2025 г. с данным заданием справились 61,1% выпускников, снизив на 6,12% общий результат выполнения задания по сравнению с 2024 г.

Задание № 15 посвящено проверке знаний выпускников в области российского права, кодексов и ФЗ РФ. Справились с заданием 66,1% учащихся, однако общий результат снизился на 6,33% по сравнению с 2024 г.

Задание № 17 проверяет читательскую грамотность выпускников, необходимо в тексте найти ответы на вопросы, либо сформулировать ответ, самостоятельно не утратив авторскую мысль. С этим заданием справились 98,7% выпускников. С данным заданием в течение трёх лет выпускники справляются успешно.

Задание № 18 проверяет умение самостоятельно сформулировать отличительные признаки понятия, а также навык работы с текстом, заключающийся в том, чтобы, привлекая авторскую мысль, сформулировать ответ на вопрос задания. Средний процент выполнения задания – 57,7%, в 2024 г. – 59,91%;

По сравнению с 2024 г. снизился процент выполнения в задании № 19 на 19,18%, учащиеся не смогли конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта.

С заданием № 20 высокого уровня экзаменуемые справились значительно хуже (39%), чем в 2024 г. (68,77%), что свидетельствует об отсутствии системной подготовки к выполнению заданий высокого уровня сложности развёрнутого типа, неверной или обрывочной аргументации участников экзамена, не соответствующей требованиям развёрнутого ответа.

С заданием № 23 в 2025 г. выпускники справились хуже, чем в 2024 г. Средний процент выполнения задания в 2025 г. – 60%, что не является критическим (выше 50%), в 2024 г. – 74,09%, что на 14,09% ниже, чем в 2024 г.

Наибольшие трудности в задании № 24 вызвало умение составлять план ответа по конкретной теме, по критерию К1 участники экзамена набрали 25,3%, по критерию К2 справилось всего 7,5% экзаменуемых. Учащиеся допускали некорректность в формулировках пунктов плана.

С заданием № 25 по критерию К1 справились только 40,5% экзаменуемых, более половины учащихся не смогли дать обоснования решений в различных областях жизнедеятельности.

В задании № 25 по критерию К2, проверяемому умения устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, справились всего 18,8% экзаменуемых.

В задании № 25 по критерию К3 проверялось умение формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев. С данным заданием справились только 28,8 % учащихся.

Задание № 25, также, как и задание № 19, требует сформулировать развёрнутый пример (с указанием субъекта, его статуса и действия, иллюстрирующего задание) по заданным параметрам.

Типичные ошибки

Самая распространённая ошибка участников ЕГЭ при выполнении заданий тестовой формы связана с тем, что они не различают полномочия органов государственной власти Российской Федерации.

Выпускники не имеют прочных знаний и навыков работы с содержанием статей Основного закона РФ, что свидетельствует о недостаточной работе с содержанием статей Конституции РФ как на уроках, так и в качестве выполнения домашних заданий.

В течение ряда лет участники экзамена испытывают затруднения при выполнении заданий высокого уровня сложности, речь идёт о заданиях №№ 19, 20, 24, 25, что является подтверждением слабой сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности у выпускников.

Слабое знание терминов, обнаруженное в невысоких баллах за задание № 24, которое также направлено на проверку понятийного аппарата участника экзамена, не позволяет выпускникам получить максимум – 6 баллов за задание № 25, так как понятийный аппарат не всегда использован обучающимися в ответе на задание № 25.1.

Участники экзамена невнимательно читают задание, так как обоснование фразы по заданию 25.1 редко оценивались экспертами на 1 балл из 2, чаще это был 0 баллов.

В раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-политических и гуманитарных наук (задания № 19, № 25).

Наблюдается положительная динамика у участников при выполнении заданий №№ 1, 3, 8, 17, 21 (базового уровня), №№ 2, 4, 5, 10, 11, 14, 16 (повышенного уровня).

Высокий процент выполнения практически всеми участниками экзамена заданий №№ 2, 4, 17, 21.

Экзаменуемые улучшили результаты на 22,52% при выполнении задания № 16, направленного на умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках.

Адресные методические рекомендации

Для руководителей ОО:

- провести анализ результатов ЕГЭ по обществознанию на уровне общеобразовательной организации, рассмотреть результаты ЕГЭ по обществознанию на педагогическом совете школы;
- изучить рекомендации, содержащиеся в аналитических отчетах, с целью корректировки результатов и ликвидации образовательных дефицитов;
- ознакомить с результатами ЕГЭ по обществознанию родителей на общешкольном/классном родительском собрании;
- проводить мероприятия по выявлению профессиональных дефицитов педагогов;
- осуществлять контроль за своевременным прохождением педагогами курсов повышения квалификации;
- обеспечивать участие педагогов в семинарах, вебинарах и т. п., проводимых учреждениями дополнительного профессионального образования, с целью осуществления методической поддержки педагогов в подготовке обучающихся к ЕГЭ.

Для руководителей ШМО, РМО, ГМО:

- изучить рекомендации, содержащиеся в аналитических отчетах, для разработки планов мероприятий по повышению качества подготовки к ГИА выпускников XI классов в 2025–2026 учебном году;

- изучить методические материалы, предназначенные для предметных комиссий, так как в них (в материалах) разъясняются подходы к оцениванию заданий с развернутым ответом, приводятся примеры работ школьников, даётся развёрнутый комментарий по их оцениванию;
- обсудить на заседаниях методических объединений результаты ГИА-11 по обществознанию, типичные ошибки, допущенные участниками экзамена;
- транслировать эффективные практики подготовки к ГИА педагогами, имеющими опыт работы и успешных выпускников-высокобалльников: проводить мастер-классы, семинары-практикумы и вебинары онлайн и офлайн для учителей обществознания, группы в мессенджерах для обмена опытом и обсуждения проблем, с которыми столкнулись коллеги и их учащиеся в 2025 г.

Для учителей:

- изучить соответствующие нормативные документы, связанные с ЕГЭ (проработать кодификатор, спецификацию, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по обществознанию);
- использовать при подготовке к экзамену открытый банк заданий ФИПИ;
- тщательно изучить инструкцию по выполнению (заполнению бланков) экзаменационной работы;
- научить учащихсяциальному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий (определенные сложности в работе выпускника на экзамене происходят из-за неправильного заполнения бланков заданий, особенно части 1, где учащийся цифры должен записать словом);
- целесообразно пользоваться вспомогательными тренировочными материалами, содержащимися в Открытом банке заданий ЕГЭ (размещённом на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» www.fipi.ru), а также пособиями для подготовки к ЕГЭ, прошедшими научно-методическую оценку ФИПИ;
- включить в темы самообразования изучение трудных вопросов методики обучения обществознанию, совершенствовать собственную, не только методическую, но и предметную компетентность; рекомендуется регулярно повышать квалификацию с учётом собственных профессиональных затруднений, используя для этого ресурсы дополнительных профессиональных программ повышения квалификации;
- особое внимание нужно уделять не только контролю знаний понятийного аппарата учащихся в устной и письменной форме, но и формированию навыка аргументирования с использованием обществоведческих понятий, а также знаний по литературе, истории, знаний современных реалий российской жизни;
- детально разбирать с обучающимися тексты, задавать вопросы на понимание текста условия и/или требования (вопросов). В случае необходимости уточнить значение каких-либо терминов, иные детали условия задачи, может быть организована работа обучающихся со словарями, справочными материалами или учебником;
- применять на уроках задания, имеющие практико-ориентированный характер, выполнение которых проверяет готовность и способность обучающихся использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для успешного выполнения присущих возрасту типичных социальных ролей;
- на уроках и при планировании самостоятельной работы школьников, выполнении домашних заданий, а также для подготовки к ГИА использовать ресурсы РЭШ, ЭОР и др.;
- запланировать проведение срезов, зачётов в течение и в конце каждой четверти, обсуждение их результатов, с последующей корректировкой методик работы с уча-

щимися;

– при организации работы с учащимися, которые планируют сдавать ЕГЭ по обществознанию, давать индивидуальные пояснения каждому ученику, с разбором его индивидуальных ошибок.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Таблица 1 – Средний балл по предмету в динамике

Россия			Кузбасс			Новокузнецк		
2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
68,43	63,88	60,7	69,53	65,12	62,44	71,87	67,13	63,91

Таблица 2 – Статистические данные по невыполненным заданиям с кратким и развернутым ответом за 3 года (участники получили 0 баллов по критериям оценивания)

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ЕГЭ	ЕГЭ 2023		ЕГЭ 2024		ЕГЭ 2025	
	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %
<i>задания с кратким ответом</i>						
B1	21,89	8,69			45	
B2	14,85	24,16			50	
B3	42,86	62,62			70	
B4	41,78	47,15			36	
B5	24,20	27,25			34	
B6	12,74	15,17			7	
B7	25,80	41,49			14	
B8	5,19	19,59			31	
B9	30,63	33,73			36	
B10	42,19	41,54			51	
B11	45,02	53,26			48	
B12	50,31	53,52			54	
B13	27,95	36,56			50	
B14	43,58	61,90			63	
B15	31,09	45,24			40	
B16	38,75	51,62			36	
B17	28,31	18,71			46	
B18	44,96	38,97			48	
B19	21,33	26,48			39	
B20	63,46	43,39			56	
B21	61,20	44,37			66	
B22	17,47	16,61			32	
B23	48,92	40,67			23	
B24	9,15	20,93			58	
B25	52,00	19,69			12	
B26	2,47	10,18			41	
<i>задания с развернутым ответом</i>						
C1	1,70	1,39			0,3	
C2	1,95	2,21			1	
C3	6,53	3,60			1	
C4	9,20	12,75			4	

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ЕГЭ	ЕГЭ 2023 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2024 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2025 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %
C5	2,11	1,70	2
C6	0,87	6,17	1
C7	4,93	6,74	6
C8	19,06	21,44	23
C9	4,47	7,10	1
C10	3,34	3,60	1
C11	0,46	0,93	
C12	2,00	6,07	

Таблица 3 – Проверяемые элементы содержания и % их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года (данные в столбцах 4,5,6 рассчитываются в соответствии с данными в таблице 2, учитывая % выполнения задания с кратким и развернутым ответом за 3 года)

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
<i>задания с кратким ответом</i>					
1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	78,11	91,31	55
2	Лексический анализ текста	Б	85,15	75,84	50
3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	П	57,14	37,38	30
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	58,22	52,85	64
5	Лексические нормы (употребление паронимов)	Б	75,8	72,75	66
6	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	Б	87,26	84,83	93
7	Морфологические нормы	Б	74,2	58,51	86
8	Синтаксические нормы	Б	94,81	80,41	69
9	Правописание гласных и согласных в корне	Б	69,37	66,27	64

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	слова				
10	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ъ. Буквы И, Ы после приставок	Б	57,81	58,46	49
11	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	54,98	46,74	52
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	49,69	46,48	46
13	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	Б	72,05	63,44	50
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	Б	56,42	38,1	37
15	Н и НН в словах разных частей речи	Б	68,91	54,74	60
16	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	61,25	48,38	64
17	Знаки препинания в предложении с обособленными членами	Б	71,69	81,29	54
18	Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	55,04	61,03	52
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	78,67	73,52	61
20	Знаки препинания в	Б	36,54	56,61	44

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	сложном предложении с разными видами связи между частями				
21	Пунктуационный анализ	П	38,8	55,63	34
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста / Основные изобразительно-выразительные средства языка	Б/П	82,53	83,39	68
23	Функционально-смысловые типы речи / Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	Б	51,08	59,33	77
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению / Информативность текста. Виды информации в тексте	Б	90,85	79,07	42
25	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста / Лексический анализ слова	Б	48,0	80,31	88
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка / Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	П	97,53	89,82	59
<i>Задания с развернутым ответом</i>					
27	Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение	Б			
K1	Формулировка проблемы / Отражение позиции автора		98,3	98,61	99,7

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
K2	Комментарий к проблеме / Комментарий к позиции автора		98,05	97,79	99
K3	Позиция автора / Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора		93,47	96,4	99
K4	Обоснование согласия или несогласия с позицией автора / Фактическая точность речи		90,8	87,25	96
K5	Логичность речи / Логичность речи		97,89	98,3	98
K6	Точность и выразительность речи / Соблюдение этических норм		99,13	93,83	99
K7	Орфографическая грамотность		95,07	93,26	94
K8	Пунктуационная грамотность		80,94	78,56	77
K9	Следование речевым нормам		95,53	92,9	99
K10	Следование грамматическим нормам		96,66	96,4	99
K11	Этичность высказывания		99,54	99,07	
K12	Фактическая точность речи		98,0	93,93	

Анализ выполнения заданий

Анализ выполнения заданий позволил выделить задания с наименьшими процентами выполнения (менее 60% – для заданий базового уровня сложности; менее 50% – для заданий повышенного уровня сложности):

- задание № 1 (логико-смысловые отношения между предложениями в тексте) – задание базового уровня сложности; средний процент выполнения – 55;
- задание № 2 (лексический анализ текста) – задание базового уровня сложности; средний процент выполнения – 50;
- задание № 3 (стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка) – задание повышенного уровня сложности; средний процент выполнения – 30;
- задание № 10 (правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ъ. Буквы И, Ы после приставок) – задание базового уровня сложности; средний процент выполнения – 49;

- задание № 11 (правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий) – задание базового уровня сложности; средний процент выполнения – 52;
- задание № 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий) – задание базового уровня сложности; средний процент выполнения – 46;
- задание № 13 (слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи) – задание базового уровня сложности; средний процент выполнения – 50;
- задание № 14 (слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи) – задание базового уровня сложности; средний процент выполнения – 37;
- задание № 17 (знаки препинания в предложении с обособленными членами) – задание базового уровня сложности; средний процент выполнения – 54;
- задание № 18 (знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения) – задание базового уровня сложности; средний процент выполнения – 52;
- задание № 20 (постановка знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями) – задание базового уровня сложности; средний процент выполнения – 44;
- задание № 21 (пунктуационный анализ) – задание повышенного уровня сложности; средний процент выполнения – 34;
- задание № 24 (функционально-смыловые типы речи) – задание базового уровня сложности; средний процент выполнения – 42;
- задание № 26 (логико-смыловые отношения между предложениями в тексте) – задание базового уровня сложности; средний процент выполнения – 59.

Таким образом, **слабо усвоенными элементами содержания** являются следующие: ряд ключевых орфографических и пунктуационных правил русского языка, текст как речевое произведение.

Низкий уровень выполнения приведенных заданий указывает на недостаточное усвоение правил орфографии и пунктуации, орфоэпических норм, а также недостаточное владение умением определять функционально-смыловые типы речи.

В свою очередь, указанные умения во многом соотносятся с выполняемыми видами деятельности при решении конкретного задания, то есть с владением такими мета-предметными умениями, как сравнение, анализ, классификация по родовидовым признакам, установление аналогий и причинно-следственных связей, работа с фактами (сопоставление, умение выявлять недостоверную информацию, находить логическое несоответствие, определять двусмысленность и т. п.), выбор способа действия при решении конкретно поставленной задачи, контроль деятельности, анализ и корректировка собственной деятельности.

Особое внимание следует обратить на задания, результаты выполнения которых в 2025 году показывают отрицательную динамику по сравнению с 2024 годом: задания №№ 1, 2, 3, 8, 10, 13, 17, 20, 26.

Вместе с тем, выпускники показали высокий уровень выполнения задания № 27 (информационно-смыловая переработка прочитанного текста). Уровень выполнения задания с развёрнутым ответом по всем критериям выше 90%, за исключением К8 (пунктуационная грамотность), процент выполнения которого составляет – 77.

Адресные методические рекомендации

Для руководителей ОО:

- провести анализ результатов ОГЭ на уровне общеобразовательной организации, рассмотреть результаты ОГЭ на педагогическом совете;
- изучить рекомендации, содержащиеся в аналитических отчетах по итогам ОГЭ, с целью ликвидации образовательных дефицитов обучающихся;
- ознакомить с результатами ОГЭ родителей на общешкольном/классном родительском собрании;
- в рамках деятельности методической службы ОО проводить мероприятия по выявлению и устранению профессиональных дефицитов педагогов;
- осуществлять контроль за своевременным прохождением педагогами курсов повышения квалификации;
- обеспечивать участие педагогов в семинарах, вебинарах и т. п., проводимых учреждениями дополнительного профессионального образования, с целью осуществления методической поддержки педагогов в подготовке обучающихся к ОГЭ.

Для руководителей ШМО, РПМО, ГПМО:

- на заседаниях методических объединений провести анализ результатов ОГЭ с целью выявления проблемных областей в преподавании;
- подготовить предложения по коррекции образовательных программ с учетом выявленных пробелов ее освоения обучающимися общеобразовательных организаций;
- скорректировать планы работы методических объединений на 2025–2026 учебный год с учетом результатов анализа;
- запланировать проведение методических мероприятий, направленных на устранение дефицитов достижения планируемых результатов обучающихся, определенных по итогам анализа результатов ОГЭ;
- организовать распространение эффективного педагогического опыта по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Для учителей:

- на уроках русского языка формировать навыки работы со словарями (только-вым словарём, орфографическим, фразеологическим, словообразовательным и др.), а также привычку внимательно вчитываться в любой текст, стараясь понять в нем не только общий смысл, но и смысл отдельно взятого слова. Такая работа способствует предупреждению разного вида ошибок и повышению мотивации к изучению русского языка, сохранению познавательного интереса;
- при изучении орфографии следует выстраивать систему, а не изучать правила правописания как таковые. Орфографические правила основаны на грамматических понятиях, именно поэтому обучающемуся необходимы прочные знания в области грамматики. Умение применять орфографическое правило подразумевает умение анализировать грамматические явления, поэтому орфография изучается попутно, параллельно со словообразованием, морфологией и фонетикой;
- уделять на уроках достаточное внимание всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, письму и говорению;
- при работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приёмы, направленные на предупреждение неуспеваемости.

Применять различные виды дифференцированной помощи:

- работа над ошибками на уроке и включение её в домашнее задание;
- предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
- индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
- организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
- координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
- привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
- предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
- указание правила, на которое опирается задание;
- дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т. п.);
- указание и разработка алгоритма выполнения задания;
- обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части;

Необходимо уделять внимание:

- отработке знаний структуры простых и сложных предложений (грамматическая основа и виды сказуемого, группы односоставных предложений, второстепенные члены предложения, виды осложнения предложения, сочинительная и подчинительная связи в сложном предложении);
- упрочению понятий о видах сочинительных и подчинительных союзов;
- средствам художественной изобразительности и выразительности речи.

ХИМИЯ

Таблица 1 – Средний балл по предмету в динамике

Россия			Кузбасс			Новокузнецк		
2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
56,23	56,79	58,15	57,42	57,96	60,76	62,83	62,61	62,98

Таблица 2 – Статистические данные по невыполненным заданиям с кратким и развернутым ответом за 3 года (участники получили 0 баллов по критериям оценивания)

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ЕГЭ	ЕГЭ 2023 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2024 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2025 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %
B1	44,59	24,74	20,6
B2	17,12	43,21	22,8
B3	38,29	27,87	21,4
B4	32,43	34,49	24,2
B5	25,23	36,59	28,5
B6	6,76	15,33	25,6
B7	31,08	27,53	26,0
B8	33,33	29,97	28,1
B9	29,28	31,71	47,3
B10	17,57	33,45	47,0
B11	50,45	35,19	28,1
B12	48,20	47,74	43,4
B13	35,59	34,15	59,4
B14	27,93	32,06	18,9
B15	32,88	34,15	32,4
B16	31,08	41,11	31,0
B17	27,93	40,07	28,5
B18	40,54	42,51	47,3
B19	18,47	10,10	13,9
B20	19,37	24,04	18,1
B21	30,18	25,09	29,5
B22	20,72	17,42	16,4
B23	8,11	8,71	8,5
B24	43,24	33,80	32,4
B25	43,24	31,01	21,7
B26	36,49	35,89	28,5
B27	27,48	31,71	26,7
B28	52,25	51,22	54,4

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ЕГЭ	ЕГЭ 2023 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2024 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ЕГЭ 2025 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %
C1	69,37	44,60	58,4
C2	30,63	31,36	43,4
C3	34,68	40,42	29,9
C4	30,18	37,28	40,6
C5	48,65	49,48	46,3
C6	76,58	79,79	82,9

Таблица 3 – Проверяемые элементы содержания и % их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года (данные в столбцах 4,5,6 рассчитываются в соответствии с данными в таблице 2, учитывая % выполнения задания с кратким и развернутым ответом за 3 года)

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
B1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	Б	55,41	75,26	79,4
B2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп	Б	82,88	56,79	77,2

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д. И. Менделеева и особенностями строения их атомов				
B3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	61,71	72,13	78,6
B4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	67,57	65,51	75,8
B5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (триivialная и международная)	Б	74,77	63,41	71,5
B6	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	93,24	84,67	74,4
B7	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических ве-	Б	68,92	72,47	74,0

Зада- ние в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уро- вень слож- ности задания	ЕГЭ 2023 процент выполне- ния	ЕГЭ 2024 процент выполне- ния	ЕГЭ 2025 процент выполне- ния
	ществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ-металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)				
B8	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ-металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; оксидов: основных, амфотерных, кислотных; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	66,67	70	71,9

Зада- ние в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уро- вень слож- ности задания	ЕГЭ 2023 процент выполне- ния	ЕГЭ 2024 процент выполне- ния	ЕГЭ 2025 процент выполне- ния
B9	Взаимосвязь неорганических веществ	Б (П в 2023)	70,72	68,29	52,7
B10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривидальная и международная)	Б	82,43	66,55	53,0
B11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	49,55	64,81	71,9
B12	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алkenов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одно- атомных и много-атомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислород- содержащих органических соединений (в лаборатории)	Б (П в 2023)	51,8	52,26	56,6
B13	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокис-	Б	64,41	65,85	40,6

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	лот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахарины, дисахариды, полисахариды), белки				
B14	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алkenов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В. В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	П	72,07	67,94	81,1
B15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	П	67,12	65,85	67,6
B16	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	Б (П в 2023)	68,92	58,89	69,0
B17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	72,07	60	71,5
B18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	59,46	57,49	52,7
B19	Реакции окислительно-восстановительные	Б	81,53	89,9	86,1
B20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	П	80,63	75,96	81,9
B21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	П	69,82	74,91	70,5

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
B22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	79,28	82,58	83,6
B23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	П	91,89	91,29	91,5
B24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	56,76	66,2	67,6
B25	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Ре-	Б	56,76	68,99	78,3

Зада- ние в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уро- вень слож- ности задания	ЕГЭ 2023 процент выполне- ния	ЕГЭ 2024 процент выполне- ния	ЕГЭ 2025 процент выполне- ния
	акции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки				
B26	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	Б	63,51	64,11	71,5
B27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	Б	72,52	68,29	73,3
B28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	Б	47,75	48,78	45,6
C29	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные	В	30,63	55,4	41,6
C30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	В	69,37	68,64	56,6
C31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	65,32	59,58	70,1
C32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	69,82	62,72	59,4
C33	Установление молекулярной и структурной формул вещества	В	51,35	50,52	53,7
C34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы	В	23,42	20,21	17,1

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ЕГЭ 2023 процент выполнения	ЕГЭ 2024 процент выполнения	ЕГЭ 2025 процент выполнения
	(объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси				

Анализ выполнения заданий

Трудности вызвали задания В6, В13, В18, В19, В28 по темам «Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам», «Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений», «Классификация химических реакций в неорганической и органической химии».

Типичные ошибки допускают выпускники при классификации органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривидальная и международная).

Наблюдается положительная динамика у участников при выполнении заданий на решение знаний повышенного уровня сложности №№ 31,33.

Адресные методические рекомендации

Для руководителей ОО:

- провести анализ результатов ЕГЭ на уровне общеобразовательной организации, рассмотреть результаты ЕГЭ на педагогическом совете;
- изучить рекомендации, содержащиеся в аналитических отчетах по итогам ЕГЭ, с целью ликвидации образовательных дефицитов обучающихся;
- ознакомить с результатами ЕГЭ родителей на общешкольном/классном родительском собрании;
- в рамках деятельности методической службы ОО проводить мероприятия по выявлению и устранению профессиональных дефицитов педагогов;
- осуществлять контроль за своевременным прохождением педагогами курсов повышения квалификации;
- обеспечивать участие педагогов в семинарах, вебинарах и т. п., проводимых учреждениями дополнительного профессионального образования, с целью осуществления методической поддержки педагогов в подготовке обучающихся к ЕГЭ.

Для руководителей ШМО, РПМО, ГПМО:

- на заседаниях методических объединений провести анализ результатов ЕГЭ с целью выявления проблемных областей в преподавании;
- подготовить предложения по коррекции образовательных программ с учетом выявленных проблем ее освоения обучающимися общеобразовательных организаций;
- скорректировать планы работы методических объединений на 2025–2026 учебный год с учетом результатов анализа;
- запланировать проведение методических мероприятий, направленных на устранение дефицитов достижения планируемых результатов обучающихся, определенных по итогам анализа результатов ЕГЭ;
- организовать распространение эффективного педагогического опыта по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Для учителей:

- при подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по химии сделать усиление на естественнонаучную и читательскую грамотность экзаменуемыми;
- включить в урочную и внеурочную деятельность химические диктанты, алгоритмы, схемы, конспекты по работе с ПСХЭ Д. И. Менделеева; отработать понятия основное и возбуждённое состояния атома; неспаренные электроны, одинаковая электронная конфигурация атома; учащиеся показывают слабые знания и умения по работе с Периодической системой Д. И. Менделеева;
- обратить внимание на задания практикоориентированного характера (правила ТБ, в том числе правила работы с лаб. оборудованием, принципы хим. производства, основы металлургии; по возможности организовать экскурсии на промышленные предприятия);
- сделать акцент на задания по составлению возможных ОВР и ионных уравнений реакций, получение и применение органических веществ и их тривиальные названия;
- перед проведением тематической консультации рекомендуется будущим участникам ЕГЭ получить задание – повторить элементы содержания по определенной теме, перечисленные в соответствующем разделе Кодификатора. Учителю рекомендуется предложить школьникам технологию самоорганизации повторения и акцентировать внимание на тех элементах раздела, которые могут вызвать сложность. Основная задача учеников перед консультацией – повторить определения, химические формулы, буквенные обозначения, расчетные формулы, размерности величин определенного раздела. Учитель готовит для каждого ученика текст соответствующего теме раздела Кодификатора, из которого удалены все формулы, выбирает из Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по ХИМИИ (номера заданий, в которых может быть предложена задача по теме консультации в реальном КИМе, и подборку задач, ориентируясь по уровню сложности на Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по химии (далее – Демоверсия).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ 2025 ГОДА

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Таблица 1 – Результаты по предмету в динамике

«3»			«4»			«5»		
2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
76	45	35	126	111	130	122	177	231

Таблица 2 – Статистические данные по невыполненным заданиям с кратким и развернутым ответом за 3 года (участники получили 0 баллов по критериям оценивания)

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ОГЭ	ОГЭ 2023		ОГЭ 2024		ОГЭ 2025	
	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с кратким ответом	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с кратким ответом	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с кратким ответом
B1	25,08	11,8	3,8			
B2	12,99	9,44	10			
B3	21,45	3,83	3,8			
B4	3,93	5,9	1			
B5	3,63	0,88	1,5			
B6	57,40	15,04	5,1			
B7	26,59	15,63	24			
B8	12,99	29,5	9,6			
B9	52,27	8,85	27			
B10	1,21	52,80	0,8			
B11	6,95	15,63	6,3			
B12	0,91	0,88	0,5			
B13	8,16	24,19	3,3			
B14	5,14	13,27	11			
B15	19,03	40,41	28			
B16	13,90	9,44	10			
B17	15,11	18,29	8,6			
B18	12,99	10,03	2,8			
B19	26,89	4,42	8,6			
B20	2,72	6,49	9,6			
B21	42,90	34,22	12			
B22	54,08	18,0	28			
B23	40,48	36,28	19			
B24	6,95	22,12	22			
B25	33,84	32,74	25			
B26	23,26	31,27	13			
B27	34,14	7,08	11			
B28	25,98	19,76	3,8			
B29	12,99	35,4	9,3			
B30	39,58	6,49	13			

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ОГЭ	ОГЭ 2023 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ОГЭ 2024 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ОГЭ 2025 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %
B31	26,59	8,85	13
B32	6,65	7,67	20
B33	44,11	44,54	16
B34	38,07	18,88	6,1
<i>задания с развернутым ответом</i>			
C1	4,53	2,95	3,3
C2	5,14	4,72	5,1
C3	37,16	28,02	32
C4	7,55	7,08	5,3
<i>устная часть</i>			
У1	8,46	14,45	13
У2	0,60	0,3	0,3
У3	4,83	3,54	2,5
У4	8,76	9,44	5,3
У5	25,08	24,49	21

Таблица 3 – Проверяемые элементы содержания и % их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года (данные в столбцах 4,5,6 рассчитываются в соответствии с п. 9, учитывая % выполнения задания с кратким и развернутым ответом за 3 года)

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ					
Раздел № 1. Задания по аудированию					
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	74,92	88,2	96,2
2		Б	87,01	90,56	80
3		Б	78,55	96,17	96,2
4		Б	96,07	94,1	99
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	96,37	99,12	98,5
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	42,60	84,96	94,9
7		П	73,41	84,37	76
8		П	87,01	70,5	90,4
9		П	47,73	91,15	73
10	Понимание в виде несплошного текста (таблицы)	П	98,79	47,2	99,2
11		П	93,05	84,37	93,7
Раздел № 2. Задания по чтению					
12	Понимание основного содержания про-	Б	90,91	99,12	99,5

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения	
	читанного текста					
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	91,84	75,81	96,7	
14		П	94,86	86,73	89	
15		П	80,97	59,59	72	
16		П	86,1	90,56	90	
17		П	84,89	81,71	91,4	
18		П	87,01	89,97	97,2	
19		П	73,11	95,58	91,4	
Раздел № 3. Задания по грамматике и лексике						
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	97,28	93,51	90,4	
21		Б	57,10	65,78	88	
22		Б	45,92	82	72	
23		Б	59,52	63,72	81	
24		Б	93,05	77,88	78	
25		Б	66,16	67,26	75	
26		Б	76,74	68,73	87	
27		Б	65,86	92,92	89	
28		Б	74,02	80,24	96,2	
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	87,01	64,6	90,7	
30		Б	60,42	93,51	87	
31		Б	73,41	91,15	87	
32		Б	93,35	92,33	80	
33		Б	55,89	55,46	84	
34		Б	61,93	81,12	93,9	
Раздел № 4. Задания по письменной речи						
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	95,47	97,05	96,7	
		П	94,86	95,28	94,9	
		П	62,84	71,98	68	
		П	92,45	92,92	94,6	
УСТНАЯ ЧАСТЬ						
Раздел № 5. Задания по говорению						
36	Чтение вслух небольшого текста	Б	91,54	85,55	87	
37	Условный диалог-расспрос	П	99,4	99,7	99,7	
38	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	95,17	96,46	97,5	
		Б	91,24	90,56	94,7	
		Б	74,92	75,51	79	

Анализ выполнения заданий

В 2025 году количество участников ОГЭ по английскому языку увеличилось по сравнению с предыдущим годом. По сравнению с предыдущими двумя годами, результаты ОГЭ по английскому языку 2025 года демонстрируют значительную положительную динамику. В целом, результаты ОГЭ-2025 по английскому языку в городе можно назвать удовлетворительными. Выросло количество участников экзамена, сдавших его на оценку «отлично».

В разделе «Аудирование» задания базового уровня не вызвали особых затруднений у участников экзамена, средний процент их выполнения составил приблизительно от 73 до 99 процентов. В первой части задания (1–4) необходимо прослушать 4 коротких аудио текста и выбрать одно из 3-х предложенных утверждений, соответствующих фактам, изложенным в содержании каждого аудиотекста. Средний процент выполнения этого задания в 2025 году составил 93%, в 2024 году – 92%, в 2023 году – 84%. В этом задании необходимо охватить смысл текста в целом, а не опираться на значение отдельных слов. Наиболее сложными оказались вопросы 7 и 9 задания 3 повышенного уровня (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы), что свидетельствует о недостаточной проработке данного вида заданий на этапе подготовки к экзамену. Средний процент выполнения которых составил 76% и 73%.

Задания раздела «Чтение» в основном были выполнены довольно успешно. Средний процент выполнения задания базового уровня 12 (понимание основного содержания прочитанного текста) составил 99,5%. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня 13–19 (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации) в 2025 году составил 87%, в 2024 году – 83%, в 2022 году – 85%. Эти задания относятся к заданиям повышенного уровня, в которых проверяются наряду с языковыми метапредметные умения: умение анализировать информацию, выявлять дефициты информации, понимать причинно-следственные связи и т. д. Все эти навыки необходимо развивать на этапе подготовки к экзаменам, а также необходимо активизировать работу в направлении развития навыков чтения и понимания несложных аутентичных текстов.

Процент выполнения заданий на проверку лексико-грамматических и грамматических навыков повысился, и в 2025 году составил 85%, в 2024 – 78%, в 2023 – 71%. Максимальное значение среднего показателя в 2025 году составляет 96,3% против 93,5%, а минимальное – 72% против 55,46% в 2024 году. Задание В22 было самым сложным по всем трем годам. Несмотря на то, что разброс процента выполнения заданий уменьшился по сравнению с прошлым годом, развитие лексико-грамматических навыков остается одним из наиболее актуальных направлений работы учителей английского языка с обучающимися.

Анализируя показатели выполнения задания № 35 письменной части (электронное письмо личного характера) в 2025 году, необходимо отметить, что средний процент его выполнения по всем критериям по сравнению с прошлым годом остался на том же уровне (88,6% – 2025, 89% – 2024). Разбивка по критериям выполнения задания № 35:

1. Решение коммуникативной задачи в 2025 году – 96,7% в 2024 – 97,05%.
2. Организация текста – 95% / 95%.
3. Лексико-грамматическое оформление – 68% / 72%.
4. Орфография и пунктуация – 95% / 93%.

Можно отметить, что данный аспект все остается самым сложным для сдающих английский язык, что свидетельствует в пользу выводов, сделанных по результатам анализа тестовой части. Задача участников экзамена – не просто ответить на вопросы

друга по переписке, но создать логичный связный текст. Типичные ошибки при выполнении задания № 35: неполные или неточные ответы на вопросы друга по переписке.

Показатели выполнения заданий устной части в текущем году представляются довольно противоречивыми. С одной стороны, процент выполнения задания № 1 базового уровня снизился: в 2023 – 91,54%, в 2024 – 85,55%, в 2025 – 96,7%. А процент выполнения задания № 2 повышенного уровня остался на одном уровне. По всем трем критериям задания № 3 произошел прирост процента выполнения – в связи с чем можно предположить, что в процессе подготовки к экзамену девятиклассники и их наставники сфокусировали свое внимание на монологическом высказывании и не направили достаточно усилий на отработку навыков диалогической речи. Это свидетельствует о наличии соответствующих языковых компетенций и владении коммуникативными метапредметными умениями, такими как осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия.

Как показывают результаты ОГЭ-2025, по ряду заданий, вызывавших затруднения девятиклассников в прошлом году, произошли положительные изменения как при выполнении заданий тестовой части, так и развернутых ответов. Процент выполнения практически по всем разделам повысился, что свидетельствует о высоком уровне мотивации школьников к изучению английского языка, о хорошей подготовке тех девятиклассников, которые целенаправленно готовились к сдаче ОГЭ по английскому языку. Тем не менее, можно выделить некоторые аспекты, требующие особого внимания при подготовке участников экзамена будущего года. Среди них – формирование грамматических навыков в части видовременных форм глагола, смыслового чтения вслух и ряда метапредметных умений.

Адресные методические рекомендации

Для руководителей ОО:

- систематизировать анализ результатов ОГЭ с учетом их объективности для принятия обоснованных управленческих решений;
- рассмотреть возможность снижения учебной нагрузки по дисциплинам, не являющимся профильными для выпускника;
- изучить рекомендации, содержащиеся в аналитическом отчете, с целью корректировки результатов и ликвидации образовательных дефицитов;
- проводить мероприятия по выявлению профессиональных дефицитов педагогов;
- способствовать созданию благоприятных условий для непрерывного профессионального образования учителей иностранного языка на курсах повышения квалификации и иных обучающих мероприятиях в соответствии с имеющимися профессиональными дефицитами и выявленными в ходе ОГЭ.
- необходимо обеспечить условия для реализации индивидуального учебного маршрута обучающимися, выбирающими ОГЭ по английскому языку, в том числе за счёт организации внеурочной деятельности (элективных курсов, факультативов, консультаций и т. д.)

Для руководителей ШМО, РПМО, ГПМО:

- на заседаниях методических объединений провести анализ результатов ОГЭ с целью выявления проблемных областей в преподавании английского языка;
- подготовить предложения по коррекции образовательной программы по английскому языку с учетом выявленных пробелов ее освоения обучающимися общеобразовательных организаций.

разовательных организаций;

- скорректировать планы работы на 2025–2026 учебный год с учетом результатов анализа;
- запланировать проведение методических мероприятий, направленных на устранение дефицитов достижения планируемых результатов по учебному предмету «Английский язык», определённых по итогам анализа результатов ОГЭ;
- организовать распространение опыта эффективных педагогических практик по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по английскому языку;
- обеспечивать участие педагогов в семинарах, вебинарах и т. п., проводимых учреждениями дополнительного профессионального образования, с целью осуществления методической поддержки педагогов в подготовке обучающихся к ОГЭ.

Для учителей:

- повышать профессиональную компетенцию, а именно: систематически использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения;
- активнее внедрять проектные и проблемно-ориентированные методы обучения;
- реализовывать функциональный подход в обучении английскому языку;
- осуществлять переход от подготовленного изложения представленного текста к самостоятельному составлению связного монологического высказывания, обеспеченного набором лексико-грамматических структур, необходимых для наполнения речи учащихся в рамках ситуации общения;
- при подготовке к ОГЭ использовать материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2024 и 2025 гг. (систематически знакомиться с требованиями к ОГЭ по иностранному языку, изменениями в них, изучать демоверсии, кодификатор и спецификацию ОГЭ по предмету);
- читать соответствующую литературу и посещать обучающие семинары по актуальным вопросам подготовки к ОГЭ;
- проводить системно диагностику достижений учащихся по иностранному языку как внутри образовательной организации, так и с привлечением независимых организаций.

БИОЛОГИЯ

Таблица 1 – Средний балл по предметам в динамике

Россия			Кузбасс			Новокузнецк		
2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
	-	-	3,5	-	-	3,66	3,84	3,83

Анализ табл. 1 показывает, что в 2025 году средний балл по результатам сдачи ОГЭ по г. Новокузнецку сопоставим с результатами 2024 года.

Таблица 2 – Количество обучающихся, сдававших и не преодолевших минимальный порог в динамике

2023			2024			2025		
Количество выпускников 2023 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки		Количество выпускников 2024 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки		Количество выпускников 2025 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки	
чел.	чел.	%	чел.	чел.	%	чел.	чел.	%
990	20	2	1179	-	-	1450	18	1,2

Сравнительный анализ данных, приведенных в табл. 2 показывает, что в 2025 г. количество участников ОГЭ увеличилось по сравнению в 2024 г. (+271 чел.).

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом:

- 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания;
- 1 задание на заполнение пропуска в тексте;
- 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа;
- 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности;
- 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму);
- 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом:

- 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы;
- 4 задания высокого уровня сложности:

- 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме;
- 1 задание на анализ биологического эксперимента;
- 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Таблица 3 – Статистические данные по невыполненным заданиям с кратким и развернутым ответом за 3 года

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ОГЭ	ОГЭ 2023	ОГЭ 2024	ОГЭ 2025
	Не выполнили задания с кратким и развернутым ответом (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	Не выполнили задания с кратким и развернутым ответом (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	Не выполнили задания с кратким и развернутым ответом (получили 0 баллов по критериям оценивания), %
<i>с кратким ответом</i>			
B1	10,91	17,81	11,10
B2	17,37	12,81	8,55
B3	20,71	19,68	32
B4	2,22	2,29	2,21
B5	31,62	27,74	34,9
B6	16,46	8,91	7,1
B7	8,18	11,96	7,59
B8	40,61	20,44	27,31
B9	25,66	18,66	17,38
B10	47,37	34,95	41,1
B11	29,6	28,58	25,86
B12	42,22	32,82	29,59
B13	31,62	24,26	18
B14	2,93	12,55	5,93
B15	36,57	30,11	23,86
B16	7,07	10,26	9,59
B17	10,3	19,93	22,21
B18	40	26,29	47,43
B19	4,44	13,74	6,69
B20	19,39	33,50	31,93
B21	11,11	11,62	13,38
<i>с развернутым ответом</i>			
C1	75,56	53,18	59,45
C2	60,81	52,92	61,45
C3	24,24	30,61	20,83
C4	21,52	30,95	26,76
C5	47,27	43,17	40,48

Таблица 4 – Проверяемые элементы содержания и % их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года (данные в столбцах 4,5,6 рассчитываются в соответствии с п. 9, учитывая % выполнения задания с кратким и развернутым ответом за 3 года)

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
Часть 1					
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	89,09	82,19	88,9
2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	82,63	87,19	91,45
3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	79,29	80,32	68
4	Обладать приёмы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	97,78	97,71	97,79
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	Б	68,38	72,26	65,1
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов	Б	83,54	91,09	92,9
7	Определение характеристики объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	91,82	88,04	92,41

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствие)	Б	59,39	79,56	72,69
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	74,34	81,34	82,62
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	52,63	65,05	58,9
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	70,4	71,42	74,14
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	57,78	67,18	70,41
13	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	68,38	75,74	82
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	97,07	87,45	94,07
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	63,43	69,89	76,14
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей	Б	92,93	89,74	90,41

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
	нервной деятельности и поведения				
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	89,7	80,07	77,79
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	60	73,71	52,57
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	Б	95,56	86,26	93,31
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)	Б	80,61	66,5	68,07
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	Б	88,89	88,38	86,7

Часть 2

C1/22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности	П	24,44	46,82	40,55
-------	---	---	-------	-------	-------

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
	людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого				
C2/23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	39,19	47,08	38,55
C3/24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	75,76	69,39	79,17
C4/25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	78,48	69,05	73,24
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	52,73	56,83	59,52

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Базовый уровень сложности

Процент выполнения заданий базового уровня в 2025 году колеблется от 68,07 % (линия 20) до 97,79 % (линия 4).

Высокие результаты:

– Линия 4 (работа с графической информацией) – 97,79 %. Стабильно высокий уровень на протяжении трёх лет. Это свидетельствует об эффективной подготовке учащихся к интерпретации визуальных данных.

– Линия 2 (многообразие организмов) – 91,45 %. Рост по сравнению с 2023 и 2024 годами (82,63 %), что указывает на улучшение понимания систематики и классификации.

– Линия 6 (использование цифровых и аналоговых приборов) – 92,9 %. Динамика роста продолжается (83,54 % → 91,09 % → 92,9 %), что отражает усиление практико-ориентированного компонента и цифровизацию образовательного процесса, что соответствует современным трендам 2025 года.

– Линия 14 (узнавание органов человека на рисунках) – 94,07 %. Значительный рост по сравнению с 2024 г. (87,45 %), восстановление уровня 2023 г., что может быть связано с активным использованием цифровых анатомических моделей и интерактивных тренажёров.

Низкие результаты:

– Линия 20 (экосистема: составление последовательности) – 68,07 %. Наблюдаются некоторое снижение по сравнению с 2024 г. (66,5 % → 68,07 %), но всё ещё остаётся самым слабым базовым заданием. Это указывает на недостаточное развитие системного мышления и затруднения в моделировании экологических процессов.

– Линия 12 (оценка достоверности информации) – 70,41 %. Уверенный рост (57,78 % → 67,18 % → 70,41 %), что соответствует национальному акценту 2025 года на цифровую и медиаграмотность, включая критическое восприятие информации.

– Линия 15 (жизнедеятельность человека) – 76,14 %. Стабильный рост, что может быть связано с повышением внимания к здоровьесберегающим компетенциям в школьном курсе.

Вывод по базовому уровню: в 2025 году наблюдается усиление практико-ориентированной и цифровой составляющей, особенно в работе с визуальной и графической информацией, а также в использовании цифровых инструментов. Однако системное мышление и работа с экосистемными моделями остаются зоной риска.

Повышенный уровень сложности

Процент выполнения колеблется от 52,57 % (линия 18) до 92,41 % (линия 7).

Наиболее успешные задания:

– Линия 7 (множественный выбор по описанию объектов) – 92,41 %. Устойчивый рост указывает на хорошее развитие аналитических навыков.

– Линия 13 (соотнесение морфологических признаков с моделями) – 82 %. Значительный рост (68,38 % → 75,74 % → 82 %), что может быть связано с активным внедрением цифровых 3D-моделей и виртуальных лабораторий.

Наиболее проблемные задания:

– Линия 18 (сравнение систем органов человека) – 52,57 %. Резкое падение по сравнению с 2024 г. (73,71 %). Возможные причины – недостаточное внимание к интегративному подходу в анатомии или ошибки в интерпретации многоуровневых сравнений.

– Линия 10 (вставка терминов в текст) – 58,9 %. Снижение после роста в 2024 г. (65,05 %). Свидетельствует о слабой сформированности научного биологического письма и терминологического аппарата.

– Линия 17 (раскрытие особенностей организма человека) – 77,79 %. Продолжается снижение с 2023 г. (89,7 % → 80,07 % → 77,79 %), что требует пересмотра методики формирования развернутых ответов.

Вывод по повышенному уровню: несмотря на общий рост метапредметных умений, задания на сравнение, обобщение и аргументацию остаются сложными. Особенно тревожна динамика линии 18, требующая диагностического анализа.

Высокий уровень сложности (часть 2)

Процент выполнения – от 38,55 % (линия 23) до 79,17 % (линия 24).

Позитивные сдвиги:

– Линия 24 (работа с текстом) – 79,17 %. Уверенный рост после спада в 2024 г., возвращение к уровню выше 2023 г. Это может быть связано с расширением практик работы с научно-популярными и учебными текстами.

– Линия 26 (расчёты и здоровое питание) – 59,52 %. Стабильный рост, что отражает усиление междисциплинарного подхода и практической направленности обучения.

Проблемные зоны:

– Линия 22 (роль биологии в науке и практике) – 40,55 %. Снижение после роста в 2024 г. (46,82 %). Указывает на недостаточную интеграцию биологии с другими естественными науками и реальной жизнью.

– Линия 23 (биологические методы и эксперименты) – 38,55 %. Минимальный результат. Несмотря на рост по сравнению с 2023 г., остаётся одной из самых сложных задач, что свидетельствует о недостатке лабораторного и исследовательского опыта у учащихся.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проведен с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

При выполнении заданий отмечаются затруднения участников, связанные с освоением содержания по разделам курса биологии, включённых в экзаменационную работу:

– содержательный блок «Биология как наука», который ориентирован на формирование знаний о современной естественно-научной картине мира, в практической деятельности людей; о методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент);

– содержательный блок курса биологии «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» (задания проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе, об искусственных и естественных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней);

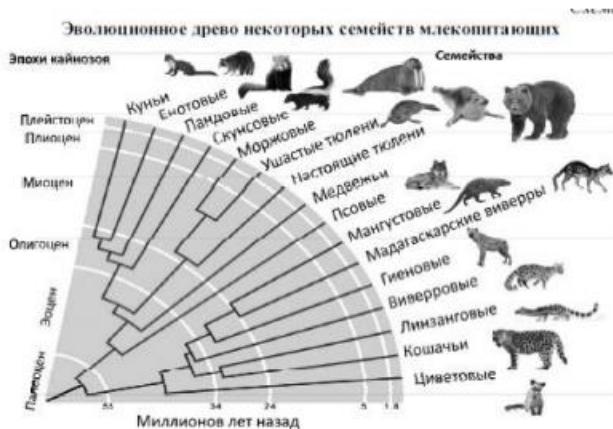
– содержательный блок «Организм человека и его здоровье» (знания о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; о строении и жизнедеятельности органов и систем органов; о внутренней среде организма и иммунитете, органов чувств и нейрогумо-

ральной регуляции процессов жизнедеятельности; о санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни).

Анализ результатов выполнения заданий позволяет нам сделать вывод о недостаточном усвоении учащимися познавательных УУД (логических, исследовательских, работа с информацией), что не позволяет школьникам успешно справиться с заданиями ОГЭ. Анализ показывает, что процент выполнения заданий, требующих применения познавательных УУД на предметном содержании не высок. Это задания линии 12 (владение приёмами работы по критическому анализу полученной информации и умением пользоваться простейшими способами оценки её достоверности); линии 24 (умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать); линии 25 (умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме). Отдельно отметим, учащиеся испытывали затруднения при выполнении задания линии 26 (проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов). Данное задание ориентировано на применение математических знаний и умений сделать вывод с помощью логических правил (дедукция).

Приведем примеры заданий, которые вызвали затруднение у учащихся

Задание № 25. Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной и графической форме. Пример задания – 334 вариант. Пользуясь схемой «Эволюционное древо некоторых семейств млекопитающих» и знаниями из школьного курса биологии, ответьте на вопросы и выполните задание.



1. В какой эпохе жил ближайший общий предок собаки и кошки?
2. Какие два семейства из представленных на схеме сформировались позже остальных?
3. Назовите два любых признака, характерных для представителей всех представленных на схеме семейств.

Сюжет, представленный в варианте 334, присутствует на экзамене первый год. Многие учащиеся справились с данным заданием, ответив на 1 и 2 вопросы. Но для большинства учащихся задание оказалось сложным, так они с ним до экзамена не встречались. Хотя в открытом банке ОГЭ ФИПИ эти задания были.

Задание № 26. Решение учебной задачи, проводить расчёты и делать выводы, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Пример задания – 309 вариант.

Андрей и Пётр поехали кататься на велосипеде за город. На обратном пути после 182-минутной прогулки (13 км/ч) они решили пообедать в одном из ресторанов быстрого питания. Используя данные таблиц 1 и 2, выполните задания.

1. Рассчитайте энергозатраты велосипедистов во время прогулки.
2. Предложите ребятам обед с максимальным содержанием углеводов (первое, второе, салат и напиток) из предложенных блюд и напитков для того, чтобы компенсировать энергозатраты ребят во время прогулки. При выборе учтите, что они выберут плов с курицей на второе. Укажите рекомендуемые блюда и общую калорийность обеда.
3. Что такое пищевые волокна?

Основные ошибки:

- невнимательность. Не обращают внимания на детали задания и в результате производят не те вычисления, которые требуются. Считают энергозатраты обоих спортсменов, а необходимо указать только одного. Надо посчитать содержание углеводов, а считают содержание белков. Надо наибольшее количество жиров или углеводов, а на это не обращают внимание;
- ошибки в расчетах, особенно при вычислении процентов;
- для ответа на третий вопрос надо знать теоретическую основу, угадать невозможно;
- неумение формулировать вывод, т. е. из исходных суждений, называемых посылками вывода, с помощью логических правил получить новое высказывание, называемое заключением (дедукция), используя биологическую терминологию.

Адресные методические рекомендации

Для руководителей ОО:

1. Анализ результатов ОГЭ, с учетом их объективности, использовать для принятия обоснованных управленческих решений.
2. Найти возможности для повышения квалификации учителей биологии в очно-заочной форме, в случае дистанционного обучения – ориентировать педагогов на выбор курсов по формированию методической компетентности учителя по направлениям основных затруднений учащихся, выявленных в ходе анализа результатов выполнения заданий ОГЭ. Рекомендуем выбрать курсы повышения квалификации, стажировочные площадки, методические семинары по следующим направлениям:
 - развитие исследовательских умений учащихся при обучении биологии в основной школе;
 - формирование у учащихся старшей школы умения проводить биологический эксперимент и оценивать его результаты;
 - формирование познавательных УУД (базовых логических действий) при обучении биологии в основной школе;
 - формирование понятий при обучении биологии;
 - формирование естественнонаучной грамотности учащихся при обучении биологии;
 - развитие математической грамотности при обучении биологии.
3. При организации наставничества ориентироваться на методические затруднения учителя биологии, отмеченные выше.

Для руководителей ГПМО, РПМО, ШПМО:

1. Познакомить с результатами анализа выполнения заданий по ОГЭ и акцентировать внимание на затруднениях учащихся.

2. Совершенствование компетентности учителя биологии в рамках методического объединения по выделенным затруднениям учащихся при выполнении заданий ОГЭ.

3. Выделить лучшие методические практики учителей своей ОО, района, города и организовать работу по ознакомлению с ними.

4. Составить план посещения открытых занятий учителей биологии (не менее 2–3) с проведением последующего анализа урока опытным учителем или приглашенным учителем-методистом (например, руководителем РПМО).

5. Изучение и освоение технологий деятельностного (развивающего) типа (проблемное обучение, проектное и исследовательское обучение, развитие критического мышления и т. д.).

6. Использование заданий по формированию естественнонаучной грамотности на уроках биологии.

7. В основной и старшей школе сделать акцент на реализацию программ внеурочной деятельности, ориентированных на развитие методологических знаний и исследовательских умений учащихся; на углубление знаний по блоку содержания экзаменационной работы «Организм человека и его здоровье».

8. Организовать методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ (использование материалов с сайта ФИПИ):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ-2025;
- открытый банк заданий ОГЭ;
- методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ 2022–2024;
- журнал «Педагогические измерения»;
- видеоконсультации для участников ОГЭ

(<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsii/rabotchikov-kim-yege>).

9. Обратить внимание учителей биологии на изменения в КИМ ОГЭ-2025 года.

Как и в предыдущие годы задания направлены на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения, аргументации и др.

Максимальный балл за выполнение задания 3 снижен с 2 до 1. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы снижен с 48 до 47.

Для учителей биологии:

1. При обучении биологии необходимо знакомить учащихся с особенностями заданий ОГЭ в ходе изучения курса биологии либо предусмотреть дополнительное учебное время для учащихся, планирующих сдачу ОГЭ по биологии в текущем учебном году.

2. При организации процесса обучения необходимо предусмотреть для учащихся, желающих сдавать ОГЭ по биологии, помимо традиционных форм и методов обучения, использование видеофильмов и видеофрагментов, демонстрирующих особенности протекания процессов жизнедеятельности различных организмов.

3. Для освоения решения задач на применение знаний в новой ситуации, которые относятся к заданиям высокого уровня сложности, можно рекомендовать использовать методические приемы:

- при объяснении решения использовать графические схемы, отражающие все логические шаги и все ссылки на процессы и явления для каждого логического шага;
- организацию работы в малых группах по коллективному обсуждению и выработке полного решения;

– устные опросы обучающего характера.

4. Создавать или использовать готовые разноуровневые задания, ресурсы электронного и дистанционного формата, учитывая при этом, что:

– необходима постоянная обратная связь со школьниками в виде текстового или аудиокомментария после проверки задания или устных онлайн-консультаций;

– проверочные и контрольные работы рекомендуется проводить на образовательных платформах, позволяющих устанавливать временные рамки для проведения этих работ, с возможностью автоматической проверки выполненных заданий.

5. Развитие методологических знаний и умений учащихся на всем протяжении обучения биологии с использованием возможностей урочной, внеурочной (учебно-исследовательской) деятельности. Обязательно развитие у учащихся следующих методологических понятий:

– гипотеза – предположение или догадка, утверждение, которое, в отличие от аксиом, постулатов, требует доказательства;

– цель опыта – это то, что намечено для исследования (установления нового, подтверждения известного), например, выяснить, необходим ли свет для образования крахмала в листьях;

– результат опыта – это то фактическое, что получилось в опыте, наблюдается в конце его, например, крахмал имеется только в той части листа, которая находилась на свету;

– вывод из опыта – умозаключение по постановке и результатам опыта, сделанное в соответствии с целью данного опыта, например, свет – необходимое условие образования крахмала в листьях.

6. Освоение методики формирования у учащихся базовых логических и исследовательских действий на уроках биологии.

7. Создание педагогом собственного банка учебных экспериментов, который будет включать в себя не только организацию и проведение эксперимента, но и его методическое сопровождение, позволяющее максимально эффективно использовать результаты эксперимента в учебном процессе.

8. Желательно предлагать учащимся опыты, показывающие применение знаний об изучаемом явлении в производстве (например, гидропонное выращивание растений, укоренение черенков с помощью ростовых веществ).

9. Требует пристального внимания со стороны педагога организация работы с рисунками, схемами, фотографиями биологических объектов и явлений. Как показал анализ работ, задания одного типа, в которых имелся рисунок, выполнялись хуже, чем задания аналогичного типа, но без рисунка. В процессе изучения на уроках биологии необходимо чаще практиковать работу с изображением биологических объектов, имеющихся в школьных учебниках. Из банка открытых заданий ФИПИ рекомендуется использовать задания различного типа с рисунками как при тренировке, повторении, так и при проверке знаний. Рекомендуется для проработки учебного материала не пренебрегать заданиями на выбор одного ответа из четырех с рисунком.

10. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся с индивидуальными затруднениями по освоению тем, содержание которых недостаточно освоено участниками ОГЭ.

11. При выборе тем исследовательских и проектных работ учитывать наиболее «западающие» блоки содержания экзаменационной работы.

ГЕОГРАФИЯ

Таблица 1 – Результаты по предмету

Название ОО	Средняя отметка	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»
город	3,74	6,6	34,5	37,6	21,3

Таблица 2 – Статистические данные по невыполненным заданиям с кратким и развернутым ответом за 3 года

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ОГЭ	ОГЭ 2023	ОГЭ 2024	ОГЭ 2025
	Не выполнили задания с кратким и развернутым ответом (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	Не выполнили задания с кратким и развернутым ответом (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	Не выполнили задания с кратким и развернутым ответом (получили 0 баллов по критериям оценивания), %
<i>с кратким ответом</i>			
B1	24,57	25,91	20,5
B2	10,34	15,41	15,6
B3	49,45	32,64	38,1
B4	26,76	21,75	24,4
B5	15,16	11,21	11,5
B6	17,52	15,97	18,8
B7	39,9	42,67	40,8
B8	11,08	9,87	11,1
B9	30,44	21,08	25,5
B10	16,08	16,04	15,3
B11	25,05	25,99	21,4
B13	44,5	37,63	33,8
B14	45,16	34,60	35,6
B15	47,44	45,06	40,5
B16	43,14	31,54	27,1
B17	44,68	40,07	36,3
B18	46,69	38,42	36,2
B19	20,98	20,72	22,6
B20	45,51	46,17	41
B21	44,02	30,16	38,8
B22	26,59	39,17	21,7
B23	59,83	51,83	42,6
B24	42,84	36,41	30,9
B25	33,2	34,13	34,5
B26	53,57	59,97	50,2
B27	63,38	41,45	39,2
B30	70,87	58,24	52,2
<i>с развернутым ответом</i>			
C1 B12	17,83	29,33	39,3
C2 B28	88	80,37	76,6
C3 B29	87,08	76,05	87,8

Таблица 3 – Проверяемые элементы содержания и % их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
B23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	51,83	42,6	30,9
B26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	59,97	50,2	39,2
B30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	58,24	52,2	52,2
C2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	80,37	76,6	76,6

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
C3	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды	B	76,05	87,8	87,8

Анализ выполнения заданий

- Наибольшие трудности вызвали задания (более 40%) – №№ 7, 15, 20, 23, 26, 28, 29, 30.
- Типичные ошибки: определение естественного и миграционного прироста (слабые математические знания), знания основных центров хозяйства России, выявление в тексте особенностей географических объектов и объяснение причинно-следственных связей их образования и размещения, определение природных и хозяйственных особенностей страны, региона России.
- Наблюдается положительная динамика у участников при выполнении заданий №№ 1, 8–10, 15–18, 20–24, 26–28, 30 на знание приграничных с Россией государств и территорий, заповедников России, умение работать с климатическими картами, топографической картой, знание о том, как происходит смена часовых поясов по территории России.

Адресные методические рекомендации

Для КОиН г. Новокузнецка:

осуществить централизованную закупку комплектов атласов (7–9 классов) для проведения экзаменов в опорных школах (пунктах проведения ОГЭ с новыми регионами).

Для руководителей ОО:

обратить внимание на создание комплектов атласов (7–9 классов) для сдачи экзаменов, продолжать усиленную подготовку с ОГЭ в рамках внеурочной деятельности.

Для руководителей ШПМО, РПМО, ГПМО: провести семинары по изучению трудных тем географии.

Для учителей:

обратить внимание на подготовку сдающих экзамены в форме ОГЭ по географии, сделав упор на знание географической номенклатуры. Обратить внимание на подготовку учащихся к ответам на вопросы со свободным изложением материала.

ИНФОРМАТИКА

Таблица 1 – Средний балл по информатике в динамике

Кузбасс			Новокузнецк		
2023	2024	2025	2023	2024	2025
3,4	3,5	3,6	3,6	3,58	3,75

Таблица 2 – Количество обучающихся, сдававших и не преодолевших минимальный порог в динамике

2023			2024			2025		
Количество выпускников 2023 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки		Количество выпускников 2024 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки		Количество выпускников 2025 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки	
чел.	чел.	%	чел.	чел.	%	чел.	чел.	%
2454	128	5,2	2827	255	9,02	2617	134	5,12

Таблица 3 – Результаты по информатике в динамике

«3»			«4»			«5»		
2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
1116	1033	797	796	1172	1277	414	367	409

Анализируя данные о результатах участников по информатике, можно сделать следующие выводы:

1. В текущем учебном году уменьшилось на 210 человек количество девятиклассников, выбравших ОГЭ по информатике. Причины могут быть разные. В том числе и усложнение экзаменационных заданий.
2. Положительная динамика прослеживается в количестве неудовлетворительных оценок:
 - доля участников, получивших оценку «2», уменьшилась по сравнению с предыдущим годом и составляет 7,3%;
 - доля участников, получивших оценку «5», увеличилось на 2%;
 - увеличилась доля участников, получивших оценку «4», на 9,2%;
 - уменьшилась доля участников, получивших оценку «3», на 3,7%.
3. Качество обучения по информатике в 2025 году составило 65,6%.

Таблица 4 – Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по информатике

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «СОШ № 112 с углубленным изучением информатики»	0,00	94,84	100,00
2.	МБОУ «СОШ № 72»	0,00	92,3	100,00
3.	МБНОУ «Гимназия № 17»	0,00	91,3	100,00
4.	МБОУ «ООШ № 100 им. С. Е. Цветкова»	0,00	90,91	100,00
5.	МБОУ «СОШ № 67»	0,00	89,29	100,00
6.	МБОУ «Гимназия № 32»	0,00	86,84	100,00
7.	МБОУ «Лицей № 35 им. А. И. Герлингер»	0,00	86,67	100,00
8.	МАОУ «СОШ № 81»	0,00	85,19	100,00
9.	МБ НОУ «Лицей № 11»	0,00	85,71	100,00
10.	МБОУ «СОШ № 18»	0,00	82,98	100,00
11.	МБ НОУ «Лицей № 111»	0,00	81,25	100,00
12.	МНБОУ «Лицей № 76»	0,00	77,14	100,00
13.	МБ НОУ «Гимназия № 70»	0,00	75,61	100,00
14.	МБОУ «Лицей № 46»	0,00	75,0	100,00
15.	МБОУ «Гимназия № 73»	0,00	74,29	100,00
15.	МБОУ «СОШ № 79»	0,00	72,31	100,00
16.	МАОУ «СОШ № 110»	0,00	68,09	100,00

Таблица 5 – Статистические данные по невыполненным заданиям за 3 года (участники получили 0 баллов по критериям оценивания)

Обозначение заданий (критерии оценивания заданий) в статистическом отчете	ОГЭ 2023 Не выполнили задания с кратким и развернутым ответом (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ОГЭ 2024 Не выполнили задания с кратким и развернутым ответом (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ОГЭ 2025 Не выполнили задания с кратким и развернутым ответом (получили 0 баллов по критериям оценивания), %
B1	10,96	15,21	9,2
B2	23,23	12,73	9,5
B3	40,75	25,36	26,5
B4	20,90	18,39	12,3
B5	22,13	18,73	11,7
B6	49,80	49,84	43,1
B7	16,30	16,51	11,7

Обозначение заданий (критерии оценивания заданий) в статистическом отчете	ОГЭ 2023 Не выполнили задания с кратким и развернутым ответом (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ОГЭ 2024 Не выполнили задания с кратким и развернутым ответом (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ОГЭ 2025 Не выполнили задания с кратким и развернутым ответом (получили 0 баллов по критериям оценивания), %
B8	45,76	43,57	34,5
B9	18,70	27,55	19,6
B10	30,36	36,29	29,1
B11	30,77	28,06	20,1
B12	58,27	39,44	26,6
C1	35,82	48,39	47,9
C2	59,90	68,05	59,5
C3	61,74	71,87	61,9
C4	-	-	94,2

Таблица 6 – Проверяемые элементы содержания и % их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года (данные в столбцах 4,5,6 рассчитываются в соответствии с п. 9, учитывая % выполнения задания с кратким и развернутым ответом за 3 года)

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
1.	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	89,04	84,79	90,8
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	76,77	87,27	90,5
3.	Определять истинность составного высказывания	Б	59,25	74,64	73,5
4.	Анализировать простейшие модели объектов	Б	79,1	81,61	87,7
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	77,87	81,63	88,3
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	50,2	50,16	56,9
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	83,7	83,46	88,3
8.	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	54,24	56,43	65,5
9.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	81,3	72,45	80,4

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
10.	Записывать числа в различных системах счисления	Б	69,5	63,71	70,9
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	69,23	71,94	79,9
12.	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	41,73	60,56	73,4
13.	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	64,18	51,61	52,1
14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	40,1	31,95	40,5
15.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	В	38,26	28,13	38,1
16.	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	В	-	-	5,8

Изменения в КИМ 2025 года по сравнению с 2024 годом

В КИМ-2025 заданию № 15 соответствует задание № 15.1, а заданию № 16 – задание № 15.2 из КИМ-2024. Таким образом, количество заданий в работе увеличилось с 15 до 16, а задание № 15 перестало быть альтернативным.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы увеличен с 19 до 21 балла.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. 16 заданий: 10 – базового, 3 – повышенного и 3 – высокого уровня сложности. Задания включают в себя одну из тем, изученных в рамках школьной программы:

1. Цифровая грамотность
2. Теоретические основы информатики.
3. Алгоритмы и программирование.
4. Информационные технологии.

Процент выполнения по всем вариантам всех заданий базового уровня сложности составил 80% (Кузбасс – 73,24%), повышенного уровня сложности – 66% (Кузбасс – 52,27%), высокого уровня сложности – 28,1% (Кузбасс – 17,91%).

В заданиях базового уровня, кроме № 6, средний процент выполнения больше 50%.

Задание № 16 высокого уровня со средним процентом выполнения 5,8%.

Лучше всего освоены следующие элементы содержания (процент выполнения заданий более 80 %):

- Задание № 1. Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных (Б);
- Задание № 2. Уметь декодировать кодовую последовательность (Б);
- Задание № 4. Анализировать простейшие модели объектов (Б);
- Задание № 5. Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (Б);
- Задание № 7. Знать принципы адресации в сети Интернет (Б);
- Задание № 9. Умение анализировать информацию, представленную в виде схем (П).

На среднем уровне (процент выполнения заданий от 50% до 79,9% освоены элементы содержания):

- Задание № 3. Определять истинность составного высказывания (Б);
- Задание № 6. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (Б);
- Задание № 8. Понимать принципы поиска информации в Интернете (П);
- Задание № 10. Записывать числа в различных системах счисления (Б);
- Задание № 11. Поиск информации в файлах и каталогах компьютера (Б);
- Задание № 12. Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию (Б);
- Задание № 13. Создавать презентации (вариант задания № 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания № 13.2) (П).

Низкий уровень усвоения (до 40,5%) следующих компонентов содержания программы:

- Задание № 14. Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (В);
- Задание № 15. Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (В);
- Задание № 16. Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования (В).

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 60%):

- Задание № 6. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 10%):

- Задание № 16. Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования.

Прочие задания.

Помимо заданий с указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя:

- Задание № 13. Создавать презентации (вариант задания № 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания № 13.2);
- Задание № 14. Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;

- Задание № 15. Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя.

Согласно результатам ОГЭ слабо сформированы следующие метапредметные результаты:

1. Базовые исследовательские действия (задания №№ 6, 13–16):

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

- оценивать применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);

- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;

- формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное;

- формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

2. Работа с информацией (задания №№ 13, 14):

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критерии;

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

- находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;

- оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно;

- эффективно запоминать и систематизировать информацию;

- публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта);

- самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.

3. Самоорганизация (задания №№ 6, 15, 16):

- выявлять проблемы для решения их в жизненных и учебных ситуациях;

- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

- ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой);

- составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте, делать выбор и брать ответственность за решение.

4. Самоконтроль (задания №№ 6, 15, 16):

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;
- вносить корректизы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;
- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения;
- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;
- объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации, оценивать соответствие результата цели и условиям.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- уметь декодировать кодовую последовательность;
- анализировать простейшие модели объектов;
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- определять истинность составного высказывания;
- знать принципы адресации в сети Интернет;
- понимать принципы поиска информации в Интернете;
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- записывать числа в различных системах счисления;
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера;
- определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- создавать презентации (вариант задания № 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания № 13.2);
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя;
- создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации:

- невнимательность при чтении текста заданий.

Адресные методические рекомендации

Для руководителей ОО:

- осуществлять контроль мероприятий над деятельностью педагогов по подготовке к ОГЭ;

- повышать уровень профессиональной компетентности педагогов.

Для руководителей ШМО, РПМО, ГПМО:

- провести анализ результатов ОГЭ по информатике и затруднений, возникших при его выполнении в разрезе каждого учреждения своего образовательного округа;
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;
- осуществлять методическую поддержку деятельности молодых учителей информатики;
- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик;
- работать совместно с МАОУ ДПО ИПК по повышению предметных и методических компетенций учителей информатики, разрабатывая совместные мероприятия.

Для учителей:

- целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания, аналогичные тем, которые представлены в вариантах ОГЭ;
- в 7–9-х классах особое внимание должно быть уделено реализации в языке программирования основных алгоритмических конструкций (следование, ветвление, цикл), методам хранения данных в памяти (переменные, массивы);
- применять групповые методы обучения, например, парное программирование;
- акцентировать внимание на формирование у обучающихся навыков самопроверки, использованию практических форм проведения занятий; регулярному использованию заданий, для выполнения которых необходимо применять вычислительные навыки, так как уровень общей математической подготовки выпускников существенно влияет на выполнение экзаменационной работы по информатике;
- при организации подготовки обучающихся к ОГЭ уделить большее внимание анализу текста задания, подготовить инструкции по выполнению заданий;
- причиной ошибок при выполнении заданий №№ 15–16, 6 является:
 - неумение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке;
 - выполнить простейший алгоритм разветвляющей структуры, записанный на алгоритмическом языке;
 - неумение точно сформулировать и записать алгоритм, игнорирование части утверждений, показанных в условии задачи;
 - неверная трактовка работы алгоритма.

Допущенные ошибки свидетельствуют о несформированности в достаточной степени аналитического мышления и умения правильно проводить трассировку алгоритма.

Для этого рекомендуется применять, например, диктант на 10–15 минут: вспомнить основные конструкции языка, написать программу/алгоритм из 5–10 строк на бумаге. В Кумире есть «Практикум» для выполнения заданий для разных обстановок Робота. Можно создать свой практикум или скачать готовые с сайта <https://kpolyakov.spb.ru/school/kumir.htm>.

При подготовке к экзамену, помимо учебников, по которым ведется обучение, рекомендуется использовать следующие ресурсы:

- учебные пособия, рекомендованные ФИПИ (<https://fipi.ru/oge>);

- демонстрационные версии КИМ предыдущих лет (<https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>);
- банк открытых заданий ФИПИ (<https://oge.fipi.ru/bank/index.php>);
- сайт РешуОГЭ (<https://inf-oge.sdamgia.ru/>);
- сайт К. Полякова (<https://kpolyakov.spb.ru/school/oge.htm>).

ИСТОРИЯ

Таблица 1 – Результаты по предмету в динамике

«3»			«4»			«5»		
2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
61	67	35	53	75	94	19	25	42

Таблица 2 – Количество обучающихся, сдававших и не преодолевших минимальный порог в динамике

2023			2024			2025		
Количество выпускников 2023 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки	Количество выпускников 2024 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки	Количество выпускников 2025 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки			
чел.	чел.	%	чел.	чел.	%			
151	18	12	181	14	7,73	177	6	3,39

Таблица 3 – Статистические данные по невыполненным заданиям с кратким и развернутым ответом за 3 года (участники получили 0 баллов по критериям оценивания)

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ОГЭ	ОГЭ 2023		ОГЭ 2024		ОГЭ 2025	
	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с кратким ответом	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с кратким ответом	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с развернутым ответом
B1	21,19	13,26	4,5			
B2	51,65	52,49	38,4			
B3	49,00	28,73	19,8			
B4	7,28	6,08	4,5			
B5	39,07	22,10	32,2			
B6	30,46	59,97	13,6			
B7	5,29	22,10	0,6			
B8	42,38	34,25	10,7			
B9	35,76	50,83	18,1			
B10	23,84	14,92	14,7			
B11	27,81	46,40	28,8			
B12	38,41	14,36	23,7			
B13	11,92	8,83	9,0			
B14	49,66	34,25	26,0			
B15	44,37	25,97	22,0			
B16	44,37	23,20	24,9			
B17	24,50	16,02	14,1			
задания с развернутым ответом						
C1	47,01	53,59	35,0			

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ОГЭ	ОГЭ 2023 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ОГЭ 2024 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ОГЭ 2025 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %
C2	17,21	11,60	10,7
C3	62,25	58,01	46,3
C4	45,03	59,11	33,9
C5	53,64	55,80	52,0
C6	72,18	64,64	62,1
C7	28,47	46,40	37,3

Таблица 4 – Проверяемые элементы содержания и % их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года (данные в столбцах 4,5,6 рассчитываются в соответствии с п. 9, учитывая % выполнения задания с кратким и развернутым ответом за 3 года)

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
B1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	78,81	86,74	95,5
B2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	48,35	47,51	61,6
B3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	51,00	71,27	80,2
B4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	92,72	93,92	95,5

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
B5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	60,93	77,9	67,8
B6	Умение группировать исторические явления и события по данному признаку	Б	69,54	40,03	86,4
B7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	94,71	77,9	99,4
B8	Работа с исторической картой	Б	57,62	65,75	89,3
B9	Работа с исторической картой	П	64,24	49,17	81,9
B10	Работа с исторической картой (установление соответствие между текстом и исторической картой)	П	76,16	85,08	85,3
B11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	72,19	53,6	71,2
B12	Использование данных различных исто-	Б	61,59	85,64	76,3

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
	лических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников				
B 13	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	88,08	91,17	91
B14	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	50,34	65,75	74
B15	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	Б	55,63	74,03	78
B16	Знание фактов из истории зарубежных стран	Б	55,63	76,8	75,1
B17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	75,50	83,98	85,9
C1	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на во-	П	52,99	46,41	65

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
	просы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников				
C2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	82,79	88,4	89,3
C3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	37,75	41,99	53,7
C4	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	54,97	40,89	66,1
C5	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	46,36	44,2	48

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
	тельств разных источников				
C6	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	B	27,82	35,36	37,9
C7	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	B	71,53	53,6	62,7

Анализ выполнений заданий

Наибольшие трудности вызвали задания:

- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников в задании № 20 (C3);
- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников в задании № 22 (C5);
- из всего комплекса заданий ОГЭ в 2025 г., как и в 2024 г., экзаменуемые плохо (37,9%) справились с заданием на определение причин и следствия важнейших исторических событий в задании № 23 (C6).

Типичные ошибки:

- задание № 2 (B2) направлено на проверку хронологических знаний и требует указания учащимися последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- типичными ошибками при выполнении задания № 20 (C3) в ответах учащихся на вопросы допускались фактические ошибки и неточности;
- при выполнении задания № 22 (C 5) в сравнении свидетельств разных источников учащиеся показали недостаточные фактические знания и умения находить ошибки в тексте;
- самой типичной ошибкой в работах экзаменуемых при выполнении задания № 23 (C6) были использованы общие фразы вместо конкретных фактов и событий.

Наблюдается положительная динамика у участников при выполнении следующих заданий:

- в объяснении смысла изученных исторических понятий и терминов в заданиях № 3, № 5 (B3, B5);
- в интерпретации иллюстративного, статистического материала № 12, № 14 (B12, B14);

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории № 15, № 16 (B15, B16);
- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников № 17 (B17);
- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников № 18, № 19 (C1, C2);
- определение причин и следствия важнейших исторических событий № 21 (C4).

Выводы: в целом результаты ОГЭ по предмету «История» в 2025 г. свидетельствуют о том, что участники экзамена выполнили экзаменационную работу более качественно, чем в 2023 и в 2024 гг., так как количество участников экзамена, получивших «5» и «4», увеличилось. Количество «5» в 2025 г. по сравнению с 2024 г. выросло на 9,91 %. Количество выпускников, получивших «4» в 2025 г. увеличилось на 11,66 % по сравнению с 2024 г. Также стоит обратить внимание на сокращение «2» по предмету. Так, в 2024 г. «2» получили 7,73% участников экзамена, в 2025 г. «2» получили только 3,39% участников экзамена, то есть количество «2» уменьшилось с 2024 г. на 4,34%. По сравнению с 2024 г., количество участников экзамена, получивших «3» также сократилось с 37% до 17,22% в 2025 г. Выпускники 2025 г. продемонстрировали более высокое качество знаний, увеличив количество «5» и «4» за экзамен и значительно сократив количество «3» и «2» по сравнению с выпусками 2023 и 2024 гг.

Адресные методические рекомендации

Для руководителей ОО:

- систематизировать анализ результатов ОГЭ с учетом их объективности для принятия обоснованных управленческих решений;
- рассмотреть результаты ОГЭ на педагогическом совете;
- изучить рекомендации, содержащиеся в аналитическом отчёте, с целью корректировки результатов и ликвидации образовательных дефицитов;
- проводить мероприятия по выявлению профессиональных дефицитов педагогов;
- осуществлять контроль за своевременным прохождением педагогами курсов повышения квалификации;
- обеспечивать участие педагогов в семинарах, вебинарах и т. п., проводимых учреждениями дополнительного профессионального образования, с целью осуществления методической поддержки педагогов в подготовке обучающихся к ОГЭ.

Для руководителей ШМО, РМО, ГМО:

- изучить рекомендации, содержащиеся в аналитических отчетах, для разработки планов мероприятий по повышению качества подготовки к ГИА выпускников IX классов в 2025 – 2026 учебном году;
- обсудить на заседаниях методических объединений результаты ОГЭ по истории;
- проанализировать причины ошибок при выполнении отдельных заданий

(определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории (В2); выполнение различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (С3); использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (С5); задание на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений в задании № 21 (С6).

Для учителей:

- изучить соответствующие нормативные документы, связанные с ОГЭ (проработать кодификатор, спецификацию, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по истории);
- использовать при подготовке к экзамену открытый банк заданий ФИПИ;
- тщательно изучить инструкцию по выполнению (заполнению бланков) экзаменационной работы;
- научить учащихсяциальному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий (определенные сложности в работе выпускника на экзамене происходят из-за неправильного заполнения бланков заданий, особенно части 1, где учащийся ответ должен записать словом);
- организовать целенаправленную работу по формированию хронологических терминологических, фактических знаний, аналитических умений (соотносить факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.);
- регулярно проводить проверочные работы, позволяющие выявлять сложности в понимании тем, разделов истории, охватывающих даты, имена общественных деятелей, отслеживающих динамику в формировании навыка работы с исторической картой, историческим источником, с целью корректировки качества знаний по истории;
- систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки;
- применять систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий;
- при подготовке к ГИА следует уделять внимание развитию следующих умений и видов деятельности:
 - умению определять исторические термины по нескольким признакам;
 - умению устанавливать соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками, а также осуществлению атрибуции исторических источников (работе с текстовыми историческими источниками);
 - умению устанавливать соответствие между событиями и участниками этих событий (знать исторических деятелей);
 - знанию основных фактов, процессов, явлений истории культуры России;
 - умению делать анализ иллюстративного материала;
 - умению определять авторство, время, обстоятельства и цели создания того или иного исторического источника, памятника культуры;
 - умению определять роль исторических личностей в указанных событиях (явлениях, процессах);
 - умению выявлять причинно-следственные связи в исторических событиях (явлениях, процессах);
 - умению давать оценку значения (последствий) тех или иных процессов для истории России, а также влияния событий (явлений, процессов), в которых участвовали те или иные исторические деятели на дальнейшую историю России.

ЛИТЕРАТУРА

Таблица 1 – Результаты по предмету в динамике

«3»			«4»			«5»		
2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
10	29	10	33	35	43	76	40	76

Таблица 2 – Статистические данные по невыполненным заданиям с кратким и развернутым ответом за 3 года (участники получили 0 баллов по критериям оценивания)

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ОГЭ	ОГЭ 2023		ОГЭ 2024		ОГЭ 2025	
	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с развернутым ответом	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с развернутым ответом	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	задания с развернутым ответом
<i>задания с развернутым ответом</i>						
C1	0,83	4,55	0,8			
C2	1,65	5,45	0,8			
C3	4,13	24,55	9,3			
C4	17,36	24,55	9,3			
C5	17,36	6,36	0,8			
C6	18,18	6,36	0,8			
C7	0	6,36	0,8			
C8	0	8,18	0,8			
C9	3,31	10	1,6			
C10	1,65	5,45	3,1			
C11	1,65	5,45	3,1			
C12	3,31	5,45	3,1			
C13	5,79	5,45	3,1			
C14	5,79	6,36	3,9			
C15	5,79	16,36	10,1			
C16	5,79	38,18	10,9			
C17	7,44	12,73	8,5			
C18	19,83					
C19	33,88					
C20	9,92					

Таблица 3 – Проверяемые элементы содержания и % их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года (данные в столбцах 4,5,6 рассчитываются в соответствии с п. 9, учитывая % выполнения задания с кратким и развернутым ответом за 3 года)

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
C1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и	Б	99,17	95,45	99,2
C2		Б	98,35	94,55	99,2

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
	проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.				
C3	Умение выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	95,87	75,45	90,7
C4		Б	82,64	75,45	90,7
C5	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	82,64	93,64	99,2
C6		Б	81,82	93,64	99,2
C7	Развёрнутое сопо-	П	100	93,64	99,2

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
C8	сравление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	100	91,82	99,2
C9		П	96,69	90	98,4
C10	Осмыслиение проблематики и своеобразия художественной	B	98,35	94,55	96,9
C11	формы изученного	B	98,35	94,55	96,9
C12	литературного произведения (произведений), особенностей	B	96,69	94,55	96,9
C13	лирики конкретного поэта в соответствии	B	94,21	94,55	96,9
C14	с указанным в задании направлением	B	94,21	93,64	96,1
C15	анализа	B	94,21	83,64	89,9
C16		B	94,21	61,82	89,1
C17		B	92,56	87,27	91,5
C18			80,17		
C19			66,12		
C20			90,08		

Анализ выполнения заданий

Процент выполнения заданий превышает 80 %.

Наименьший процент выполнения заданий базового уровня сложности – 90,7% (задание № 2 по критерию С3, С4), что выше, чем в 2024 году (75,45%). Процент вы-

полнения остальных заданий базового уровня сложности превышает 99% (процент выполнения заданий от 99,2% до 99,7%).

Задание № 4 повышенного уровня выполнены на 99,2/99,2/98,4% по трём критериям. Это выше результатов 2024 года и показывает достаточно хороший уровень владения сопоставительным анализом художественных произведений.

Общий % выполнения задания высокого уровня (сочинение, критерии С10 – С17) составляет от 89,1% до 96,9% (знание пунктуационных норм и умение применять их).

Анализ выполнения заданий показывает, что участники ОГЭ-2025 по литературе показали хороший уровень владения специальными умениями по предмету, обозначенными в федеральном государственном стандарте основного общего образования, среди которых умения воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления, умение создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера. Тем не менее, около 10% аттестуемых показали отсутствие умения самостоятельно работать с текстом художественного произведения, выбирать эпизод в соответствии с заданием, аргументировать своё мнение, создавать письменное высказывание без нарушения логических и речевых норм.

Адресные методические рекомендации

Для руководителей ОО:

- провести анализ результатов ОГЭ на уровне общеобразовательной организации, рассмотреть результаты ОГЭ на педагогическом совете;
- изучить рекомендации, содержащиеся в аналитических отчетах по итогам ОГЭ, с целью ликвидации образовательных дефицитов обучающихся;
- ознакомить с результатами ОГЭ родителей на общешкольном/классном родительском собрании;
- в рамках деятельности методической службы ОО проводить мероприятия по выявлению и устранению профессиональных дефицитов педагогов;
- осуществлять контроль за своевременным прохождением педагогами курсов повышения квалификации;
- обеспечивать участие педагогов в семинарах, вебинарах и т. п., проводимых учреждениями дополнительного профессионального образования, с целью осуществления методической поддержки педагогов в подготовке обучающихся к ОГЭ;
- создать условия для дифференцированной работы с обучающимися.

Для руководителей ШМО, РПМО, ГПМО:

- на заседаниях методических объединений провести анализ результатов ОГЭ с целью выявления проблемных областей в преподавании;
- подготовить предложения по коррекции образовательных программ с учетом выявленных пробелов ее освоения обучающимися общеобразовательных организаций;
- скорректировать планы работы методических объединений на 2025–2026 учебный год с учетом результатов анализа;
- запланировать проведение методических мероприятий, направленных на устранение дефицитов достижения планируемых результатов обучающихся, определённых по итогам анализа результатов ОГЭ;
- организовать распространение эффективного педагогического опыта по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Для учителей:

- усилить аналитические виды деятельности для отработки литературоведческих навыков;
- организовать занятия по ведению аспектного и комплексного литературоведческого анализа (как формы работы, как вида деятельности и как темы занятия);
- особое внимание следует уделить рефлексии устного или письменного ответа по алгоритмам, представленным в «Методических рекомендациях для экспертов ПК»;
- для того чтобы обучающиеся свободно ориентировались в тексте произведений и справлялись с заданием № 2, предполагающим самостоятельный выбор другого фрагмента произведения в соответствии с вопросом, необходимо систематически проводить работу по анализу эпизодов, использовать задания с необходимостью самостоятельного выбора фрагмента для аргументации ответа, составление развернутых планов отдельных глав, цитатных характеристик с указанием эпизодов;
- уделять особое внимание формированию речевых навыков, соблюдению норм речи, грамматики, орфографии и пунктуации;
- обучать созданию различных видов письменных работ (развернутый ответ на проблемный вопрос, анализ фрагмента эпического, драматического и лирического произведения, сравнительно сопоставительный анализ), соблюдая логику «ступенчатой» схемы разбора как фрагмента, так и стихотворения (от проблематики эпизода и авторской идеи произведения – к средствам);
- систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности формулировок и твердого знания фактов, применяя систему контроля в формате ОГЭ;
- для организации дифференцированного обучения необходимо проводить диагностики в формате ОГЭ минимум один раз в четверть, что позволит увидеть уровень затруднений учащихся, выстроить для них индивидуальные маршруты;
- на уроках необходимо давать обучающимся дифференцированные задания, используя карту затруднений, отслеживать рост каждого ученика;
- школьникам с низким уровнем мотивации необходимо:
 - давать стимул к внимательному чтению художественных произведений, запоминанию отдельных эпизодов;
 - давать для выполнения задания базового уровня сложности;
 - проводить практикумы по проверке развернутых ответов по критериям «Логичность и соблюдение речевых норм» и «Грамотность»;
- школьников с хорошим уровнем мотивации необходимо:
 - побуждать к осознанному, творческому чтению литературных произведений, углублять знания по теории литературы, стихосложению;
 - совершенствовать умение интерпретировать произведение, используя теоретико-литературные понятия для его анализа;
 - совершенствовать умение использовать текст для аргументации на уровне анализа его значимых элементов;
 - поддерживать стремление школьников к владению большим цитатным материалом;
 - в систему подготовки выпускников с хорошей мотивацией нужно включить задания на умение строить полноценное развернутое сопоставление, создавать композиционно сбалансированное монологическое высказывание;
 - привлекать заинтересованных литературой школьников к участию во ВсОШ по литературе, других соревнованиях филологической направленности.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Таблица 1 – Результаты по предмету в динамике

«3»			«4»			«5»		
2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
61,9	49,66	54,72	20,59	36,66	32,57	0,40	3,71	5,46

Таблица 2 – Количество обучающихся, сдававших и не преодолевших минимальный порог в динамике

2023			2024			2025		
Количество выпускников 2023 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки		Количество выпускников 2024 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки		Количество выпускников 2025 года, сдававших предмет	Доля обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки	
чел.	чел.	%	чел.	чел.	%	чел.	чел.	%
3210	549	17,10	2968	296	9,97	2840	206	7,25

Таблица 3 – Статистические данные по невыполненным заданиям с кратким и развернутым ответом за 3 года (участники получили 0 баллов по критериям оценивания)

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ОГЭ	ОГЭ 2023		ОГЭ 2024		ОГЭ 2025	
	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %		Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %		Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	
<i>задания с кратким ответом</i>						
B1	7,63		12,87		9,0	
B2	18,97		11,11		10,7	
B3	21,12		12,30		9,4	
B4	17,85		15,70		14,5	
B5	34,98		22,57		16,8	
B6	21,43		28,33		17,9	
B7	32,14		12,13		16,2	
B8	42,08		21,50		15,9	
B9	33,36		26,99		18,0	
B10	52,33		27,19		27,2	
B11	25,42		16,75		9,5	
B12	33,36		42,82		27,4	
B13	30,34		26,04		19,0	
B14	25,07		23,04		10,8	
B15	41,86		29,72		20,7	
B16	6,72		48,18		31,9	
<i>задания с развернутым ответом</i>						
C1	32,92		22,34		22,34	
C2	49,00		40,80		40,80	

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ОГЭ	ОГЭ 2023 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ОГЭ 2024 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ОГЭ 2025 Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %
C3	4,89	11,59	11,59
C4	25,82	24,60	24,60
C5	65,88	32,22	32,22
C6	42,52	27,72	27,72
C7	82,49	69,61	69,61
C8	74,82	55,19	55,19

Таблица 4 – Проверяемые элементы содержания и % их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года (данные в столбцах 4,5,6 рассчитываются в соответствии с п. 9, учитывая % выполнения задания с кратким и развернутым ответом за 3 года)

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
B1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	92,37	87,13	91
B2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные	Б	81,03	88,89	89,3

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
	и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека				
B3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П	78,88	87,70	90,6
B4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	82,15	84,3	85,5
B5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	65,02	77,43	83,2
B6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	78,57	71,67	82,1

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
B7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли	Б	67,86	87,87	83,8
B8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	57,92	78,50	84,1
B9	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П	66,64	73,01	82
B10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	47,67	72,81	72,8
B11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных	П	74,58	83,25	90,5

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
	объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)				
B12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	66,64	57,18	72,6
B13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	69,66	73,96	81
B14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	74,93	76,96	89,2
B15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	41,86	29,72	79,3
B16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли	Б	93,28	51,82	68,1
C1	Приводить примеры соци-	Б	67,08	77,66	71,3

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
	альных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека				
C2	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	51	59,2	47,6
C3	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	95,11	88,41	87,7
C4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	74,18	75,4	71,4
C5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	34,12	32,22	47,7
C6	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных	Б	57,48	72,28	71

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
	источников)				
C7	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	17,51	30,39	21,4
C8	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	25,18	44,81	32,9

Анализ выполнения заданий

Наибольшие трудности вызвали задания, направленные на развитие умений:

- приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах/решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека – задание № 1 (С1);
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) – задание № 5 (С2);
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) – задание № 12 (С4);
- приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах № 23 (С7);

- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) /оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности № 24 (С8).

Типичные ошибки:

- анализ заданий, требующих предоставления развернутого ответа на вопрос, показал тенденцию прошлых лет. Наибольшую трудность вызвало задание, основанное на оценивании статистических данных – задание № 12. Учащиеся не всегда понимают суть задания № 12, поэтому дают ошибочные ответы. Больше всего участники экзамена испытывали затруднения при определении различия в ответах респондентов на поставленный вопрос, сформулированный в задании и отражённый на гистограмме, поэтому экзаменуемые не могли правильно сформулировать корректные выводы о различии мнений, представленных в задании;

– также затруднения вызвали задания №№ 23, 24 (С7, С8), равно как и 2024 году. Девятиклассники не могут, в значительной своей части, привести аргументацию и сформулировать выводы. Ответы представляли собой формулировки, не имеющие, зачастую, ничего общего с аргументацией ответа. Главная проблема при выполнении данного задания – неумение учащихся формулировать модели социальных ситуаций, они часто путают их с аргументами / утверждениями, которые следует сформулировать в задании № 24;

– слабое владение терминологическим аппаратом, не развито умение работать с иллюстративным материалом, что привело к ошибкам в определении деятельности людей на фотографии;

– отсутствие отработанного навыка работы со статистическими данными и умения формулировать выводы на их основе. Данный навык начинает формироваться в начальной школе и закрепляется в ходе обучения в основной школе;

– низкий уровень читательской грамотности привёл к ошибочным выводам при формулировании пунктов плана;

– неумение внимательно читать задание (дать ответ на основе текста и мнения автора) привели к ошибочному выполнению задания, ответ представлялся не на основе текста, а на основе собственных суждений участника ОГЭ.

Наблюдается положительная динамика у участников при выполнении следующих заданий:

– осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (В5);

– решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (В6);

– описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (В9);

– объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) (В11);

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы / таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (В12);
- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (В13);
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) (В14, В15);
- описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли (В16);
- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) №№ 21,22 (С5, С6).

Адресные методические рекомендации

Для руководителей ОО:

- систематизировать анализ результатов ОГЭ с учетом их объективности для принятия обоснованных управленческих решений;
- рассмотреть результаты ОГЭ-2025 на педагогическом совете;
- изучить рекомендации, содержащиеся в аналитическом отчёте, с целью корректировки результатов и ликвидации образовательных дефицитов;
- проводить мероприятия по выявлению профессиональных дефицитов педагогов;
- осуществлять контроль за своевременным прохождением педагогами курсов повышения квалификации;
- обеспечивать участие педагогов в семинарах, вебинарах и т. п., проводимых учреждениями дополнительного профессионального образования, с целью осуществления методической поддержки педагогов в подготовке обучающихся к ОГЭ.

Для руководителей ШМО, РМО, ГМО:

- изучить рекомендации, содержащиеся в аналитических отчётах, для разработки планов мероприятий по повышению качества подготовки к ГИА выпускников IX классов в 2025 – 2026 учебном году;
- обсудить на заседаниях методических объединений результаты ОГЭ по обществознанию;
- организовать проблемные группы по изучению определённой темы и распространению опыта в форме теоретического семинара и открытых уроков, внеурочных мероприятий, корпоративное обучение в стенах школы (интенсивы, семинары-практикумы и др.).

Для учителей:

- изучить соответствующие нормативные документы, связанные с ОГЭ (проработать кодификатор, спецификацию, демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по обществознанию);
- использовать при подготовке к экзамену открытый банк заданий ФИПИ;
- тщательно изучить инструкцию по выполнению (заполнению бланков) экза-

менационной работы;

– научить учащихся правильному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий (определенные сложности в работе выпускника на экзамене происходят из-за неправильного заполнения бланков заданий, особенно части 1, где учащийся ответ должен записать словом);

– при изучении обществоведческого материала привлекать дополнительные иллюстративные материалы по изучаемым темам, составить алгоритм ответа (обобщенная схема), интеллект-карты, в которых будут представлены теоретические аспекты, соответствующие содержанию заданий;

– сложнее всего учащимсядается иллюстративный материал по видам экономической деятельности, где надо развести такие виды как «производство», «распределение», «потребление», где особую трудность представляет «распределение». При изучении этих вопросов на уроках, необходимо иллюстрировать примерами, проводить экспресс-опросы, в рамках которых школьники должны привести пример экономической деятельности с его принадлежностью к «производству», «распределению», «потреблению», варьировать такие задания;

– необходимо уделять особое внимание рассмотрению задания № 12, проговаривая варианты позиций сходства и различия в ответах респондентов и, формулируя объяснения этих выводов. Обязательно надо разбирать письменные ответы учащихся, указывая на допущенные ошибки или неточности и, подчёркивая, достоинства работы;

– практиковать разные формы зачётов: терминологические диктанты, составление терминов из отдельных слов, составление рассказа на основе заданных терминов, соотнесение терминов и определений, проводить ежеурочно дополнительные вопросы по знанию терминов;

– применять эффективные технологии: стратегии смыслового чтения, ТРКМ на основе чтения и письма, контекстные задачи, кейс-технологии, проблемно-диалогового обучения;

– использовать приемы перевода информации из одной знаковой системы в другую, что позволит сформировать у учащихся навык представления и прочтения информации в таблицах, схемах, диаграммах.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Таблица 1 – Результаты по предмету в динамике

«3»			«4»			«5»		
2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
898	1400	1890	1694	2042	2293	2464	1830	1391

Таблица 2 – Статистические данные по невыполненным заданиям с кратким и развернутым ответом за 3 года (участники получили 0 баллов по критериям оценивания)

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ОГЭ	ОГЭ 2023		ОГЭ 2024		ОГЭ 2025	
	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	Не выполнили задание (получили 0 баллов по критериям оценивания), %
<i>задания с кратким ответом</i>						
B1	35,98	24,27	19,0			
B2	29,19	32,43	24,0			
B3	7,38	32,74	24,2			
B4	37,73	34,07	23,7			
B5	17,25	47,08	29,8			
B6	21,82	38,86	21,6			
B7	14,78	9,54	17,0			
B8		8,58	16,4			
B9		27,22	19,3			
B10		23,07	21,8			
B11		27,51	13,3			
<i>задания с развернутым ответом</i>						
C1	1,79	2,26	3,0			
C2	1,81	2,28	2,9			
C3	2,51	2,55	3,0			
C4	2,41	5,53	5,1			
C5	2,70	5,64	5,3			
C6	2,43	5,70	5,1			
C7	2,53	6,50	5,6			
C8	21,17	23,76	20,9			
C9	28,31	31,46	30,3			
C10	3,07	9,81	3,6			
C11	1,95	5,44	3,5			
C12	0,69	8,28	5,8			

Таблица 3 – Проверяемые элементы содержания и % их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года (данные в столбцах 4,5,6 рассчитываются в соответствии с п. 9, учитывая % выполнения задания с кратким и развернутым ответом за 3 года)

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
Часть 1					
Информационная обработка текста (сжатое изложение) – базовый уровень					
ИК1	Адекватное восприятие текста на слух в его смысловой полноте и целостности	Б	98,21	97,74	97,0
ИК2	Информационная обработка текста, владение приемами сжатия	Б	98,19	97,72	97,1
ИК3	Смысловая и композиционная целостность текста (восприятие и воспроизведение)	Б	97,49	97,45	97,0
Часть 2					
Нумерация заданий 2023 г /нумерация заданий 2024, 2025 гг.					
2	Синтаксический анализ предложения	Б	64,02	75,73	81,0
3	Синтаксический анализ предложения	Б	Задание в КИМ 2023 году отсутствует	67,57	76,0
4	Пунктуационный анализ предложения	Б	Задание в КИМ 2023 году отсутствует	67,26	75,8
5	Пунктуационный анализ предложения	Б	70,81	65,93	76,3
5/6	Орфографический анализ слов	Б	62,26	52,92	70,2
7	Орфографический анализ слов	Б		61,14	78,4
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б		90,46	83,0
4/9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	92,61	91,42	83,6
6/10	Смысловой анализ текста	Б	82,74	72,78	80,7
7/11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	78,17	76,93	78,2

Задание в работе (КИМ)	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 процент выполнения	ОГЭ 2024 процент выполнения	ОГЭ 2025 процент выполнения
8/12	Лексический анализ слова	Б	85,22	72,49	86,7

Часть 3 (13.1, 13.2, 13.3)

Информационная обработка текста (сочинение на основе прочитанного) – базовый уровень

СК1	Содержательная полнота и точность информации	Б	97,59	94,47	94,9
СК2	Наличие примеров-аргументов	Б	97,3	94,46	94,7
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность	Б	97,57	94,3	94,9
СК4	Композиционная стройность текста	Б	97,47	93,5	94,4
ГК1	Владение орфографическими нормами	Б	78,83	76,24	79,1
ГК2	Владение пунктуационными нормами	Б	71,69	68,54	69,7
ГК3	Владение грамматическими нормами	Б	96,93	90,19	96,4
ГК4	Владение речевыми нормами	Б	98,05	94,56	96,5
ФК1	Фактологическая точность речи	Б	99,31	91,72	94,2

Анализ выполнения заданий

КИМ ОГЭ по русскому языку состоят из трёх частей. Первая – написание сжатого изложения, вторая – 11 заданий с кратким ответом, третья – написание сочинения.

Задание № 1. Сжатое изложение. Качество выполнения задания оценивается по трем критериям: ИК1 (содержание изложения: полнота, точность, адекватность передачи информации прослушанного текста), ИК2 (сжатие исходного текста), ИК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения). Средний процент выполнения задания № 1, оцениваемого по трем критериям, таков: ИК1 – 97,0%; ИК2 – 97,1%; ИК3 – 97,0%. При работе над изложением большее затруднение вызвало сохранение логики прослушанного текста при его воспроизведении. В целом, показатель качества написания изложения по критериям ИК1, ИК2, ИК3 достаточно высокий, как и в предыдущие годы.

Задания №№ 2 – 12. Задания с кратким ответом. Высокий процент выполнения (86,7%) продемонстрировали выпускники, решая задание № 12 (лексический анализ слова); № 9 (грамматическая синонимия словосочетаний – 83,6%) и № 8 (основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка – 83,0%); самый низкий (70,2%) – задание № 6 (орфографический анализ слов на распознавание орфограммы).

Задание № 13. Написание сочинения по выбору: 13.1 – на лингвистическую тему (понимание высказывания ученого-лингвиста); 13.2 – понимание смысла фрагмента текста; 13.3 – толкование значения слова-нравственного понятия. Сочинение оценива-

ется по четырем критериям: СК1 – наличие обоснованного ответа, тезиса, раскрывающего понимание экзаменуемым смысла высказывания, фрагмента текста, нравственного понятия; СК2 – наличие примеров, иллюстрирующих тезис сочинения; СК3 – смысловая цельность, речевая связность, последовательность сочинения; СК4 – композиционная стройность сочинения. Средний процент выполнения задания № 13 участниками экзамена в 2025 году по городу достаточно высокий: по критерию СК1 (содержательная полнота и точность информации) – 94,9%, по критерию СК2 (наличие примеров, иллюстрирующих тезис сочинения) – 94,7%, по критерию СК3 (смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения мысли) – 94,9%, по критерию СК4 (композиционная стройность сочинения) – 94,4%. Изложение и сочинение оцениваются по критериям ГК1 – ГК4. Количество первичных баллов, набранных девятиклассниками по критериям ГК1 – ГК4, влияет на получение отметок «4» и «5» на ОГЭ. ГК1 – оценивание орфографической грамотности изложения и сочинения; ГК2 – оценивание пунктуационной грамотности; ГК3 – оценка соблюдения участниками экзамена грамматических норм; ГК4 – оценка соблюдения участниками экзамена речевых норм. В целом по всем критериям грамотности средний процент выполнения – 83,4% (в 2023 году – 86,37%, 2024 году – 82,38%). Самые низкие результаты показали девятиклассники по критерию ГК2 (владение пунктуационными нормами) – 69,7%; самый высокий результат выпускники показали по критерию ГК4 – 96,5%, что говорит о сформированном навыке владения нормами речевых компетенций большей части выпускников 9 класса. Дифференцированный анализ результатов с учетом итоговых отметок участников ОГЭ свидетельствует о том, что для всех девятиклассников, кроме, пожалуй, тех, кто получил на экзамене «5», владение практической грамотностью письменной речи остается актуальной проблемой. Еще один показатель результативности ОГЭ по русскому языку – критерий ФК (фактическая точность письменной речи). Процент выполнения заданий № 1 и № 13, оцениваемых по критерию ФК, в 2025 году достаточно высокий – 94,2%.

Вместе с тем сравнительный анализ выполнения заданий ОГЭ за три года показал некоторое снижение результатов выполнения выпускниками 9 класса в 2025 году таких заданий, как задание № 1 (информационная обработка текста) на 0,7%, задание № 9 (грамматическая синонимия словосочетаний) на 7,8%. Результаты выполнения остальных заданий выше результатов предыдущего года.

Адресные методические рекомендации

Для руководителей ОО:

- провести анализ результатов ОГЭ на уровне общеобразовательной организации, рассмотреть результаты ОГЭ на педагогическом совете;
- изучить рекомендации, содержащиеся в аналитических отчетах по итогам ОГЭ, с целью ликвидации образовательных дефицитов обучающихся;
- ознакомить с результатами ОГЭ родителей на общешкольном/классном родительском собрании;
- в рамках деятельности методической службы ОО проводить мероприятия по выявлению и устранению профессиональных дефицитов педагогов;
- осуществлять контроль за своевременным прохождением педагогами курсов повышения квалификации;
- обеспечивать участие педагогов в семинарах, вебинарах и т. п., проводимых учреждениями дополнительного профессионального образования, с целью осуществления методической поддержки педагогов в подготовке обучающихся к ОГЭ.

Для руководителей ШМО, РПМО, ГПМО:

- на заседаниях методических объединений провести анализ результатов ОГЭ с целью выявления проблемных областей в преподавании;
- подготовить предложения по коррекции образовательных программ с учетом выявленных проблем ее освоения обучающимися общеобразовательных организаций;
- скорректировать планы работы методических объединений на 2025–2026 учебный год с учетом результатов анализа;
- запланировать проведение методических мероприятий, направленных на устранение дефицитов достижения планируемых результатов обучающихся, определенных по итогам анализа результатов ОГЭ;
- организовать распространение эффективного педагогического опыта по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Для учителей:

- на уроках русского языка формировать навыки работы со словарями (толковым, орфографическим, фразеологическим, словообразовательным и др.), а также привычку внимательно вчитываться в любой текст, стараясь понять в нем не только общий смысл, но и смысл отдельно взятого слова. Такая работа способствует предупреждению разного вида ошибок и повышению мотивации к изучению русского языка, сохранению познавательного интереса;
- при изучении орфографии следует выстраивать систему, а не изучать правила правописания как таковые. Орфографические правила основаны на грамматических понятиях, именно поэтому обучающемуся необходимы прочные знания в области грамматики. Умение применять орфографическое правило подразумевает умение анализировать грамматические явления, поэтому орфография изучается попутно, параллельно со словообразованием, морфологией и фонетикой;
- уделять на уроках достаточное внимание всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, письму и говорению;
- при работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, необходимо использовать приёмы, направленные на предупреждение неуспеваемости.
- применять различные виды дифференциированной помощи:
 - работа над ошибками на уроке и включение её в домашнее задание;
 - предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания;
 - индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся;
 - организация самостоятельного повторения материала, необходимого для изучения новой темы;
 - координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время;
 - привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений;
 - предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий, плана ответа);
 - указание правила, на которое опирается задание;
 - дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т. п.);
 - указание и разработка алгоритма выполнения задания;
 - обращение к аналогичному заданию, выполненному раньше;
 - расчленение сложного задания на элементарные составные части;
 - необходимо уделять внимание:

- отработке знаний структуры простых и сложных предложений (грамматическая основа и виды сказуемого, группы односоставных предложений, второстепенные члены предложения, виды осложнения предложения, сочинительная и подчинительная связи в сложном предложении);
- закреплению понятий о видах сочинительных и подчинительных союзов;
- средствам художественной изобразительности и выразительности речи.

ХИМИЯ

Таблица 1 – Результаты по предмету в динамике

«3»			«4»			«5»		
2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
65	123	107	165	159	171	217	150	131

Таблица 2 – Статистические данные по невыполненным заданиям с кратким и развернутым ответом за 3 года

Критерии оценивания заданий в соответствии с протоколом проверки результатов ОГЭ	ОГЭ 2023 Не выполнили задания с кратким и развернутым ответом (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ОГЭ 2024 Не выполнили задания с кратким и развернутым ответом (получили 0 баллов по критериям оценивания), %	ОГЭ 2025 Не выполнили задания с кратким и развернутым ответом (получили 0 баллов по критериям оценивания), %
B1	13,42	37,52	31,28
B2	7,58	10,84	15,07
B3	16,67	19,73	15,30
B4	4,55	24,07	9,13
B5	14,5	13,66	18,04
B6	16,88	25,37	21,69
B7	20,13	16,05	24,66
B8	45,67	44,90	42,92
B9	22,08	30,58	17,35
B10	25,97	31,67	26,94
B11	9,52	42,29	22,15
B12	19,05	20,82	23,97
B13	23,59	24,72	25,80
B14	32,68	36,65	25,57
B15	13,64	13,66	12,10
B16	36,8	53,14	50,00
B17	28,79	35,57	28,54
B18	14,94	22,12	28,77
B19	37,01	55,53	45,89
C1	17,32	19,95	21,69
C2	26,19	35,79	31,51
C3	37,66	44,46	43,84
C4	11,26	14,31	48,63
Э	9,74	11,27	30,82

Таблица 3 – Проверяемые элементы содержания и % их выполнения в соответствии со спецификацией в динамике за 3 года

Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 выполнили (%)	ОГЭ 2024 выполнили (%)	ОГЭ 2025 выполнили (%)
Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные ве-	Б	86,58	62,48	68,72

Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 выполнили (%)	ОГЭ 2024 выполнили (%)	ОГЭ 2025 выполнили (%)
щества				
Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	92,42	89,16	84,93
Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева	Б	83,33	80,27	84,7
Валентность. Степень окисления химических элементов	П	95,45	75,93	90,87
Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	85,5	86,34	81,96
Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева	Б	83,12	74,63	78,31
Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	79,87	83,95	75,34
Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	54,33	55,1	57,08
Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	77,92	69,42	82,65
Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	74,03	68,33	73,06
Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	90,48	57,71	77,85
Химическая реакция. Условия и	П	80,95	79,18	76,03

Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 выполнили (%)	ОГЭ 2024 выполнили (%)	ОГЭ 2025 выполнили (%)
признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях				
Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних)	Б	76,41	75,28	74,2
Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	67,32	63,35	74,43
Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	86,36	86,34	87,9
Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	63,2	46,86	50,0
Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид, сульфат, карбонат, фосфат, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	71,21	64,43	71,46
Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	85,06	77,88	71,23
Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	92,99	44,47	54,11
Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	82,68	80,05	78,31
Взаимосвязь различных классов	В	73,81	64,21	68,49

Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	ОГЭ 2023 выполнили (%)	ОГЭ 2024 выполнили (%)	ОГЭ 2025 выполнили (%)
неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления				
Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	62,34	55,54	56,16
Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид, иодид, сульфат, карбонат, силикат, фосфат, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	88,74	85,69	51,37
Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	90,26	88,73	69,18

Анализ выполнения заданий

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали тематические разделы «Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных», «Реакции ионного обмена и условия их осуществления. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия», «Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе».

Адресные методические рекомендации

Для руководителей ОО:

- провести анализ результатов ОГЭ на уровне общеобразовательной организации, рассмотреть результаты ОГЭ на педагогическом совете;
- изучить рекомендации, содержащиеся в аналитических отчетах по итогам ОГЭ, с целью ликвидации образовательных дефицитов обучающихся;
- ознакомить с результатами ОГЭ родителей на общешкольном/классном родительском собрании;

- в рамках деятельности методической службы ОО проводить мероприятия по выявлению и устранению профессиональных дефицитов педагогов;
- обеспечить повышение квалификации педагога по ликвидации имеющихся профессиональных затруднений с использованием различных форм, таких как очные и дистанционные курсы повышения квалификации, вебинары и семинары, мастер-классы и др.
- подготовка экспертов ОГЭ по химии – сложный, трудоемкий, многостадийный процесс. В связи с этим, просьба к администрациям ОО – учитывать занятость учителей химии в качестве экспертов и по возможности не привлекать их к организации проведения экзаменов по другим предметам во время работы предметной комиссии по химии.

Для руководителей ШМО, РПМО, ГПМО:

- на заседаниях методических объединений провести анализ результатов ОГЭ с целью выявления проблемных областей в преподавании;
- скорректировать планы работы методических объединений на 2025–2026 учебный год с учетом результатов анализа;
- запланировать проведение методических мероприятий, направленных на устранение дефицитов достижения планируемых результатов обучающихся, определенных по итогам анализа результатов ОГЭ;
- организовать распространение эффективного педагогического опыта по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- обсудить на методических объединениях учителей химии требования к уровню подготовки выпускников основной школы, структуру и содержание КИМ ОГЭ, критерии оценивания заданий с развернутым ответом.

При планировании подготовки к экзаменам следует обратить внимание на объем материала по каждой теме в КИМах и в соответствии с этим распределять отведенное время. При отработке каждой из тем целесообразно выделить следующие этапы:

1. Повторение теоретического материала и практическая тренировка в выполнении тестовых заданий.
2. Самостоятельное выполнение теста из заданий с выбором ответа по каждой из выделенных тем (ОВР, типы химических связей, Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева. Строение атомов. Химические реакции. Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения).
3. Решение типичных задач и задач повышенной сложности (с учетом рекомендаций по оформлению ответов заданий частей 1 и 2).
4. Тренировочная контрольная работа по решению задач.
5. Обобщающее повторение всей темы с разбором основных ошибок.
6. Самостоятельное выполнение тематического теста в формате ОГЭ.

В конце всего повторения желательно провести репетиционный пробный экзамен по тренировочным материалам ФИПИ. Результаты проведения этих предварительных испытаний помогут учителю химии и администрации образовательной организации оценить уровень общеобразовательной подготовки по химии учащихся 9 классов к ОГЭ по химии.

Для учителей:

- при подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по химии сделать усиление на естественнонаучную и читательскую грамотность экзаменуемых;

- включить в урочную и внеурочную деятельность химические диктанты, алгоритмы, схемы, конспекты по работе с ПСХЭ Д. И. Менделеева; отработать понятия «основное и возбуждённое состояния атома»; неспаренные электроны, одинаковая электронная конфигурация атома;
- обратить внимание на задания практикоориентированного характера (правила ТБ, в том числе правила работы с лабораторным оборудованием, принципы химического производства, основы металлургии; по возможности организовать экскурсии на промышленные предприятия);
- сделать акцент на задания по составлению возможных ОВР и ионных уравнений реакций.

В работе со школьниками с уровнем подготовки ниже среднего, возможно использование технологии уровневой дифференциации, в которой реализуется принцип коррекции знаний, что дает возможность обучающимся усваивать не только базовый минимум стандарта образования, но и продвигаться на более высокий уровень. Известно, что индивидуальная работа школьников на уроках химии может осуществляться на всех этапах урочной деятельности. Таким образом, в работе с обучающимися с минимальным начальным уровнем подготовки необходима многоступенчатость как в изучении нового материала, так и в повторении.

При подаче материала целесообразно применять индуктивный метод: сначала сообщать основное, легко принимаемое к пониманию, затем добавлять более сложные, но необходимые знания. Уже на этом этапе ученик должен видеть четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять. Осознание ключевых задач, понимание школьником, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты, позволяет ему выстроить индивидуальную траекторию развития.

Чаще всего обучающиеся этой группы на уроке не прикладывают значительных интеллектуальных усилий, предпочитая дождаться момента, когда другие выполняют предложенную задачу. Поэтому важно, чтобы на фазе вызова каждый смог принять участие в работе, ставящей своей целью актуализацию собственного опыта.

На стадии осмыслиения (или реализации смысла), как правило, обучающийся вступает в контакт с новой информацией. Происходит ее систематизация. Ученик получает возможность задуматься о природе изучаемого объекта, учиться формулировать вопросы по мере соотнесения старой и новой информации.

Также в процессе изучения нового материала целесообразно шире использовать устные ответы учащихся, обращать внимание на химические формулы, написание уравнений реакций, признаки протекания реакций. При обобщающем повторении помогут краткие конспекты, в которых необходимо обобщать и систематизировать не только основные формулы веществ, но и свойства изучаемых процессов и явлений.

ГИА – 2025
Сборник аналитических материалов

Ответственный за выпуск А. И. Полякова
Корректор Н. С. Зорина

Сдано в печать 25.12.2025 г.
Формат 60x90 1/16. Усл. печ. л. 10 Тираж 30 экз.

Множительный центр ИПК,
654041, г. Новокузнецк, ул. Транспортная, 17